

Economies of Common/ing Ökonomien des Gemeinschaffens



edited & published by AOA

Content | Inhalt

Independently published in 2020 by AoA (Agents of Alternatives e.V.)

Interviews, translations & editing: Katharina Moebus with the interviewees
(Friederike Habermann, Katherine Gibson, Tobias Rosswog, Christa Müller &
Karin Werner)

English proofreading: Melissa Harrison & Jes Walsh

Graphics, illustrations & layout: Katharina Moebus

Typefaces: Courier New, Chaparral Pro, Helvetica & Brandon Grotesque

With special thanks to: the interviewees, Prof. Doina Petrescu, Prof. Jenny Pickerill, Melissa Harrison, Common(s)Lab, Bianca Elzenbaumer, Fabio Franz, Tabea Glahs, Prof. Alastair Fuad-Luke, Peter Breuer, Sheffield University School of Architecture.

Introduction Einführung	01 - 02
Glossary Glossar	03 - 04
Friederike Habermann: About absence of barter logics, feminist commons and ,basic material caring` <i>Von Tauschlogikfreiheit, feministischen Commons und materieller Grundgeborgenheit</i>	05 - 18
Katherine Gibson: Deconstructing, demystifying, and taking back the economy	19 - 28
Tobias Rosswog: Participatory spaces for social change <i>Mitmachräume für den Wandel</i>	29 - 40
Christa Müller & Karin Werner: Repairing and making the world as postcapitalist praxis <i>Die Welt reparieren und Selbermachen als postkapitalistische Praxis</i>	41 - 51
Tools Werkzeuge	53 - 55

Introduction

This reader is the first in a row of a series published along the way of the practice-based design research project 'Economies of Commoning', which sets out to explore practices, value systems and economies that are based on the commons and taking shape as spaces of dissensus in the urban context. This research is based on the firm belief that such emancipatory spaces have a huge potential to contribute to the societal transformation towards more desirable futures.

In line with an emerging tradition of critical thinkers opposing the mainstream definitions of commons, the latter are not to be understood as shared resources or a 'common good', but rather as an activity: 'as the creation of new forms of sociality, as new collective practices of living, working, thinking, feeling and imagining that act against the contemporary capitalist forms of producing and consuming (variously enclosing) the common wealth' (Ruivencamp & Hilton 2018).

Adopting a feminist standpoint of situatedness, this research acknowledges the partiality of perspective. The interviews serve as a tool to make a plurality of voices heard that act within their own universe and might therefore not be accessible to those who just don't happen to come across those worlds (such as academia, activism, economics, etc.). To help fulfil this aim, this reader is available for free online download through the non-profit research platform AoA Berlin; a limited number of printed copies will be distributed in solidarity-based spaces around Berlin (and beyond) and available for purchase to sustain its production.

The motivation to bring these interviews together as an early publication is three-fold: 1. in order to make accessible inspiring theories, ideas and projects to a wider audience than just an academic one; 2. to bring the local and international discourse together by translating some of the German material; and 3. to inspire an exchange amongst the different cultural, political and academic contexts.

The reader starts with a glossary explaining some terms gathered from the interviews (underlined) in order to acknowledge the fact that language plays a crucial role in understanding and shaping our everyday realities, where we often lack the right words to describe emerging practices and ideas. The list will keep growing and is open-ended.

What all the four interviews in this reader have in common is that they offer critical perspectives to the prevailing economic system, but based on different experiences and approaches. Built on her involvement in various movements, feminist economist and historian Friederike Habermann links the economy with the commons ('Ecommoney') to propose one which is based on possession instead of property, and contributing instead of exchanging. Feminist economic geographer Katherine Gibson, known for, together with the late Julie Graham, the infamous iceberg image illustrating the already existing diversity of economic relationships - those above (paid) and those below the waterline (unpaid) - moves our gaze towards the often invisible activities which are so important to sustain our societies. She suggests the concept of the community economy, which puts the interdependence between human and more-than-human actors at centre stage. Activist and speaker Tobi Rosswog describes the role of participatory spaces for testing and elaborating utopias rather than just talking about them, and about the need to redefine work. Last but not least, sociologist Christa Müller and publisher Karin Werner talk about DIY and repair practices as modern subsistence, based on their previous research in the global South, and how these might shape a postcapitalist praxis in our cities today.

I hope this reader might inspire some critical thought and action in the here and now. Enjoy.

Berlin, 01/2020
Katharina Moebus for AoA.

Vorwort

Dieses Interview-Heft ist das erste einer Reihe, die im Verlauf des Designforschungsprojekts 'Ökonomien des Gemeinschafts' veröffentlicht werden sollen. Forschungs- und Gestaltungsgegenstand des Projekts sind Praktiken, Wertesysteme, und Wirtschaftsformen, welche auf den Commons basieren und in der Gestalt von widersprüchigen Räumen im urbanen Kontext in Erscheinung treten. Es wird dabei davon ausgegangen, dass solche emanzipatorischen Räume großes Potential haben, zum gesellschaftlichen Wandel hin zu wünschenswerteren Zukünften beizutragen.

In Anlehnung an eine neu entstehende Tradition von kritischen Denkern werden hier die Commons nicht als geteilte Ressourcen oder 'Gemein'güter' verstanden, sondern vielmehr als eine Tätigkeit: als 'die Erschaffung neuer Formen des Miteinanders, als neue kollektive Praktiken des Lebens, Arbeits, Denkens, Fühlens, und Imaginierens, welche gegen heutige Formen kapitalistischer Produktions- und Konsumweisen, die mannigfaltig unseren gemeinsamen Wohlstand einhegen, agieren' (Ruivencamp & Hilton 2018).

Die feministische Herangehensweise bei diesem Projekt verstärkt den situierten Blick von unten und lässt dabei bewusst Raum für die Unvollständigkeit von Einzelperspektiven. Die Interviews sollen dabei zu der Vielfalt von Stimmen beitragen, die jeweils in ihren eigenen Welten agieren und dadurch möglicherweise nicht für jene zugänglich werden, die diesen Welten nicht begegnen (wie z.B. Wissenschaft, Aktivismus, Wirtschaft, etc.). Um diesem Ziel näher zu kommen, ist diese Publikation online frei zugänglich, als gedruckte Kopie in solidarischen Räumen Berlins (und darüber hinaus) und zum Verkauf erhältlich zur Deckung von Produktionskosten.

Diese Sammlung von Interviews zusammenzubringen und in dieser Form zu veröffentlichen ist hauptsächlich durch drei Dinge motiviert: 1. um inspirierende Theorien einem breiteren Publikum als nur einem akademischen zugänglich zu machen; 2. um den lokalen deutschsprachigen Diskurs mit dem internationalen ansatzweise zusammenzuführen; und 3. um einen Austausch zwischen den verschiedenen kulturellen, politischen und

wissenschaftlichen Zusammenhängen zu inspirieren.

Das Heft beginnt mit einem Glossar, in dem einige Begriffe aus den Interviews zusammenkommen (unterstrichen), in Anerkennung der Tatsache, dass Sprache eine wesentliche Rolle beim Verständnis und der Gestaltung unserer alltäglichen Wirklichkeiten spielt. Oft fehlen dabei die passenden Begriffe, um neu entstehende Praktiken und Ideen zu beschreiben. Die Liste begreift sich als unvollständig und ständig wachsend.

Was alle vier Interviews gemeinsam haben, ist die Tatsache, dass sie kritische Perspektiven auf das bestehende Wirtschaftssystem bieten, jedoch basierend auf unterschiedlichen Erfahrungen und Ansätzen. Für Friederike Habermann, studierte Volkswirtin und Historikern, ist ihr Mitwirken bei verschiedenen Bewegungen essentiell. Sie verbindet Ökonomie mit den Commons als 'Ecommoney', um eine Wirtschaft zu entwerfen, die sich auf den Prinzipien Besitz statt Eigentum und Beitragen statt Tauschen begründet. Die feministische Wirtschaftsgeographin Katherine Gibson, welche gemeinsam mit Julie Graham das berühmte Bild des Eisbergs entwickelt hat, um die bereits bestehende Vielfalt von ökonomischen Beziehungen darzustellen - die über Wasser (bezahlt) und die unter Wasser (unbezahlt) - lenkt unseren Blick um auf jene oft unsichtbaren Aktivitäten, die unsere Gesellschaft am Leben erhalten. Sie schlägt das Konzept der Gemeinschaftsökonomie vor, bei der die Zusammenhängigkeit von menschlichen und nicht-menschlichen Akteuren im Mittelpunkt steht. Aktivist und Redner Tobi Rosswog beschreibt die Rolle von Mitmachräumen als Reallabore für Utopien, und über die Notwendigkeit, Arbeit neu zu definieren. Christa Müller und Karin Werner sprechen über Selbermachen und Reparieren als Praktiken moderner Subsistenz, basierend auf ihrer frühen Forschungsarbeit im globalen Süden, und wie diese eine postkapitalistische Praxis im urbanen Kontext darstellen könnten.

Ich hoffe, dass diese Sammlung eine Inspiration sein kann für kritische Gedanken und Taten im Hier und Jetzt. Viel Spaß damit.

Berlin, 01/2020
Katharina Moebus für AoA.

Glossary

basic material caring: a term coined by the Swedish economist Gunnar Adler-Karlsson in the 70s to describe the public provisioning for all basic needs such as shelter, food, education, and mobility, which allows people to live without existential fears

unconditional basic income: a governmental public program for a periodic payment delivered to all citizen on an individual basis without means test or work requirement (wikipedia.org), which is seen critically from feminist voices to bring women back to the private/to create value hierarchies between paid and unpaid activities

basic livelihood: the vision of a society which grants access to all basic societal resources in order to liberate people to act without material, societal and individual coercion

barter-free: way of life based on the idea "from each according to his ability, to each according to his needs" (Marx 1875) as a strategy to overcome the commodification of our everyday lives

community economies: the collection of interdependent practices that sustain life including all actors involved (human and more-than-human) with care at its centre (Gibson 2017)

Marxist Feminism: a philosophical variant of feminism that incorporates and extends Marxist theory by analysing the ways in which women's (often unpaid) labour is exploited through capitalism

subsistence economies: a non-monetary economy which relies on natural resources to provide for basic needs, through hunting, gathering, and subsistence agriculture. Subsistence means supporting oneself at a minimum level; economic surplus is minimal and only used to trade for basic goods, and there is no industrialisation (wikipedia.org)

care/caring: "a species activity that includes everything that we do to maintain, continue, and repair our 'world' so that we can live in it as well as possible. That world includes our bodies, our selves, and our environment, all of which we seek to interweave in a complex,

life-sustaining web" (Fisher & Tronto, 1990)

commons/commoning: refers historically to shared common resources such as agricultural fields, grazing lands and forests in Europe, that were, over a period of several hundred years, enclosed and claimed as private property for private use during the transition from feudalism to capitalism; evolved into a global movement since the late 1990s struggling for "the creation of new forms of sociality, as new collective practices of living, working, thinking, feeling and imagining that act against the contemporary capitalist forms of producing and consuming (variously enclosing) the common wealth" (Ruivencamp & Hilton 2018)

social infrastructure: in the broadest sense, the construction and maintenance of facilities that support social services. Types of social infrastructure include healthcare (hospitals), education (schools and universities), public facilities (community housing and prisons) and transportation (railways and roads) (wikipedia.org)

post-capitalist: a praxis which has "overcome the laws of value and logics of the capitalist order or replace them, respectively," (Müller & Werner 2019) which are deemed destructive to multi-species survival and social life

interdependence: a hybrid relationship between diverse and sometimes unforeseeable actors (both human and more-than-human) based on mutual reliance whilst maintaining autonomy

Glossar

Materielle Grundgeborgenheit: ein Begriff der von dem Volkswirt Gunnar Adler-Karlsson in den 70er Jahren geprägt wurde und die öffentliche Grundversorgung aller elementaren Bedürfnisse wie Wohnen, Essen, Bildung und Mobilität beschreibt

bedingungsloses Grundeinkommen (BGE): ein Konzept nach dem jeder Bürger, unabhängig von seiner wirtschaftlichen Lage, eine gesetzlich festgelegte und für jeden gleiche vom Staat ausgezahlte finanzielle Zuwendung erhält, ohne dafür eine Gegenleistung erbringen zu müssen; wird aus feministischer Perspektive kritisch betrachtet, da die Gefahr besteht, Frauen „zurück an den Herd zu bringen“ bzw. Wertehierarchien zwischen bezahlter und unbezahlter Arbeit zu verstärken (wikipedia.org)

Grundauskommen: die Vision einer Gesellschaft, in der die Menschen frei von banalen materiellen Zwängen und ihnen auferlegten, gesellschaftlichen oder individuellen Zwängen agieren können durch die grundsätzliche Zusicherung eines vergleichbaren Zugangs zu den gesellschaftlichen Ressourcen (grundauskommen.net)

tauschlogikfrei: Lebensmodell basierend auf der Idee „Jeder nach seinen Fähigkeiten, jedem nach seinen Bedürfnissen“ (Marx 1875) um die Tauschlogik in unseren Köpfen zu überwinden

Gemeinschaftsökonomien: die Sammlung zusammenhängiger Aktivitäten, die lebenserhaltend sind, bei der alle Akteure, sowohl menschliche als auch nicht-menschliche, in Fürsorge einzogen werden

Marxistischer Feminismus: setzt sich vor allem für die gesamtgesellschaftlichen Rechte der Frau ein und sieht diese als Voraussetzung für oder Element der Überwindung des kapitalistischen Systems an; die Frage nach unbezahlter Haus- und Reproduktionsarbeit, gerade in Zusammenhang mit der kapitalistischen Produktion, stellt dabei eine zentrale Thematik dar (wikipedia.org)

Subsistenz: beschreibt das Prinzip der Selbsterhaltung, die vor allem auf der Auseinandersetzung des Menschen mit der Umwelt zur Sicherung des Lebensunterhaltes und zur Befriedigung der Grundbedürfnisse beruht; alles, was materiell und sozial

zum alltäglichen Überleben benötigt wird: Nahrung, Kleidung, eine Behausung sowie Fürsorge und Geselligkeit. (wikipedia.org)

Care: bzw. Fürsorge, Sichkümmern, Pflege- und Reproduktion(arbeit); „all jene Tätigkeiten, die unsere „Welt“ erhalten und reparieren, um in ihr so gut wie möglich zu leben. Diese Welt schließt unsere Körper, uns Selbst, und unsere Mitwelt mit ein, die wir alle versuchen als Teil eines komplexen, lebenserhaltenden Netzes zu verweben“ (Fisher & Tronto, 1990)

Commons/commoning: beschreibt historisch geteilte Ressourcen (Gemeingüter) in Europa wie Land, Wiesen und Wälder, die insbesondere in England eingehetzt wurden im Übergang vom Feudalismus zum Kapitalismus; entwickelte sich gegen Ende der 90er zu einer globalen Bewegung, bei der 'die Erschaffung neuer Formen des Miteinanders, als neue kollektive Praktiken des Lebens, Arbeitens, Denkens, Fühlens, und Imaginierens, welche gegen heutige Formen kapitalistischer Produktions- und Konsumweisen, die mannigfaltig unseren gemeinsamen Wohlstand einhegen, agieren' (Ruivencamp & Hilton 2018) im Mittelpunkt steht.

Soziale Infrastruktur/Daseinsvorsorge: die staatliche Bereitstellung der für ein menschliches Dasein als notwendig erachteten Güter und Dienstleistungen, wie z.B. das Verkehrs- und Beförderungswesen, Gas-, Wasser- und Elektrizitätsversorgung, Müllabfuhr, Abwasserbeseitigung, Bildungs- und Kultureinrichtungen, Krankenhäuser, Friedhöfe, Schwimmbäder, Feuerwehr usw. (wikipedia.org)

postkapitalistisch: eine Praxis, die die Wertgesetze und Logiken der kapitalistischen Ordnung überwinden bzw. durch andere ersetzen (Müller & Werner 2019)

Zusammenhängigkeit¹: die hybride Beziehung zwischen vielfältigen und manchmal schwer vorhersehbaren menschlichen und nicht-menschlichen Akteuren, welche auf positive Weise ihre gegenseitigen Abhängigkeiten anerkennen und dabei weitestgehend autonom bleiben

¹ Der (vorläufige) deutsche Begriff ist gemeinsam mit Silke Helfrich während eines CERN Workshops im Common(s)Lab, Nov. 2019 Berlin entstanden.

About absence of barter logics, feminist commons and ,basic material caring‘ Von Tauschlogik- freiheit, feministischen Commons und materieller Grundgeborgenheit



Interview Friederike Habermann,
Juni 2017

Friederike Habermann (born 1967) is a trained historian and economist. Amongst others, she has written the books 'Peninsulas against the stream', 'Homo Oeconomicus', and 'Economy - Turn to Togetherness'. She is active in a variety of movements such as MOVE UTOPIA, living utopia, BUKO and the alter-globalisation movement and lives in a quite particular community project nearby Berlin. On a midsummer day in July, we met to talk about her motivation, ideas and personal development towards looking at the economy from a total different perspective.

Friederike Habermann (Jahrgang 1967) ist studierte Historikerin und Volkswirtin und hat unter anderem die Bücher Halbinseln gegen den Strom, Homo Oeconomicus, und Economy - UmCARE zum Miteinander verfasst. Sie ist aktiv in vielen Bewegungen, unter anderem MOVE UTOPIA, living utopia, Buko und der Globalisierungsbewegung und lebt in einem sehr speziellen Gemeinschaftsprojekt in der Nähe von Berlin. An einem Hochsommerstag im Juli treffen wir uns zum Gespräch über ihre Motivation, Ideen und persönliche Entwicklung dazu, Wirtschaft einmal von einer ganz anderen Perspektive zu betrachten.

Friederike, could you tell me some more about the story behind what you do today?
Friederike, wie kamst du zu dem, was du heute tust?

I was already interested in possible other economies, particularly with a feminist perspective, both in my two degree courses, history and economics, as well as in autonomist contexts and seminars. The fact that many people die because of this economic system was crucial to my politicisation from the very beginning. This was my biggest impulse - in this respect, the questions that occupy me today have accompanied me for a long time. I discovered and understood the commons only very late. I think they are an exciting concept that can really help us going forward.

Interessiert für Möglichkeiten anderen Wirtschaftens, speziell unter einer feministischen Perspektive, habe ich mich sowohl bereits in meinen beiden Studiengängen Geschichte und Volkswirtschaft als auch in autonomen Zusammenhängen und Seminaren. Von Anfang an war in meiner Politisierung die Tatsache ganz wesentlich, dass viele Menschen an diesem Wirtschaftssystem verhungern. Das war für mich der größte Impuls - insofern begleiten mich die Fragestellungen, die mich heute beschäftigen, schon sehr lange. Commons habe ich sehr spät entdeckt, oder auch sehr spät verstanden. Ich finde das ein aufregendes Konzept, das uns wirklich weiterbringt.

Depending on local conditions, there are many different ways of understanding the commons. What is your approach? Es gibt viele verschiedene Wege, die Commons zu verstehen, abhängig von lokalen Begebenheiten. Was ist deine Herangehensweise an die Commons, deine Definition?

To begin with, commons are characterised by the absence of property. Instead, there are ownership rights for the users which are created through grassroots democracy. To care for the commons is also known as commoning. But in case of not natural commons, you can also call commoning creating commons through peer-production.

Für mich kennzeichnen sich Commons zunächst einmal durch die Abwesenheit von Eigentum. Und dass es stattdessen basisdemokratisch entstandene Besitzrechte für die Nutzenden gibt.

What made you discover the commons? Wie kamst du dazu, die Commons zu entdecken?

7 It was very banal - because the debate started to gain traction around me, I started to get engaged with it myself. On the other hand, I realised only in retrospect that I had already cross-checked a paper for Massimo de Angelis in 2002 for the European Social Forum, which was about the commons. With his website www.commoner.org.uk he might be the one who pushed the international debate on commons most in the beginning. But back then, I did not even realise that I didn't grasp the concept it was about.

Ganz banal - weil die Diskussion um mich herum entstand, und ich mich dann natürlich auch damit beschäftigt habe. Umgekehrt habe ich erst im Nachhinein verstanden, dass ich für Massimo de Angelis 2002 bereits ein Papier gegengelesen hatte für das Europäische Sozialforum, in dem es um Commons ging. Mir war damals nicht aufgefallen, dass ich das Konzept, um das es ging, gar nicht begriffen hatte.

How did you experience studying economics being fully aware of not complying with the existing system? Was this a motivating factor for your studies from the very beginning? Wie war das für dich, Wirtschaft zu studieren in dem Wissen, dass du mit dem bestehenden System nicht einverstanden bist? War das für dich gleich zu Anfang ein Motivationsgrund?

Since I was 12, it was clear to me that I wanted to be involved in politics somehow. Pretty early on, I decided to study economics and history. Being immersed in the neoliberal discourse of the early 90s surely has had an impact on me: not that it made me neoliberal myself, but to think beyond capitalism was impossible for me during that time.

In the aftermath, being shaped by other contexts, I would not take this same path willingly again, because I would not be able to stand it any more. But nevertheless, I am glad I did then. And yes, it had been a conscious decision to follow this through and to not choose a leftist degree programme. Acquiring the 'normal' economic knowledge makes me confident neoliberals do not know anything more than me.

Für mich war seit ich 12 bin klar, dass ich in irgendeiner Art Politik machen will. Ziemlich früh beschloss ich, dafür Wirtschaft und Geschichte studieren zu wollen. Anfang der 90er so stark in dem neoliberalen Diskurs drin zu sein, hat mich schon auch beeinflusst: nicht, dass ich neoliberal geworden wäre, aber über den Kapitalismus hinaus zu denken war mir unmöglich in der Zeit.

Im Nachhinein denke ich schon, später durch andere Kontexte geprägt, wäre ich nie wieder die Person gewesen, die da so bereitwillig durchgeht. Aber ich hatte allerdings auch bewusst vorgehabt, das durchzuziehen, und bewusst keinen linken Studiengang, etwa in Bremen, gewählt, weil ich eben schon auch das „normale“ Ökonomiewissen haben wollte.

How is it today, as you also teach and give courses at universities - did anything change? Und wie ist das heute - du unterrichtest ja auch und machst Lehrveranstaltungen an Unis - hat sich da inzwischen was geändert?

I don't teach mainstream economics. These days, critical students organise themselves in the network Plural Economics. This way, I receive quite a lot of invitations in the context of lecture series at different universities to talk about feminist or critical economics in general; including at the brand-new study programme Plural Economics in Duisburg-Essen. The fact that heterodox approaches to economics have a chance are really new developments.

Ich unterrichte nicht in klassischen Wirtschaftswissenschaften. Es gibt inzwischen allerdings schon einige offenere Ansätze, z.B. ganz neu den Studiengang Plurale Ökonomik in Duisburg-Essen. Dort bin ich wie recht oft eingeladen von Studierenden zu Ringvorlesungen, um über feministische oder generell kritische Ökonomie zu sprechen. Das sind aber ganz neue Entwicklungen, dass diese heterodoxen Ökonomieansätze überhaupt eine Chance haben.

You mentioned that you are and were part of the global grassroots movement Peoples' Global Action, which started with Zapatistas in Chiapas, Mexico - can you tell me some more about them? Du hast erwähnt, dass du viel in Bewegungen unterwegs bist und warst, unter anderem bei den Zapa-



Meeting in the jungle in 1996 (photo: Högner Zap)

tistas¹ in Chiapas, Mexiko - kannst du dazu ein bisschen mehr erzählen?

Even back then one spoke of the first rebellion of the 21. century. This was in 1994. On the day when the North-American free trade area was declared the insurgence started. Their very style of doing politics, which was not based on winning power by force of arms, but rather on building democracy and justice by themselves, looking at existing power relationships within their own structures. The Zapatistas garnered great fascination. In particular, the words by subcomandante Marcos had a world-wide reach amongst the left-oriented public: the books were lying around in my shared flat. Then, in 1996, they announced an open invitation for a global meeting in Chiapas. Since I didn't really know what to do at that moment (I had just been kicked out of my job as coordinator for economics in the daily Junge Welt, as they said I was not Marxist enough), and I knew someone who was going,

I spontaneously joined the trip. Also, because - even as a kid - I was always fascinated with American Indian cultures (laughs).

We were divided in different locations in the jungle: I was in the economic division. I got to know people that have accompanied me until today, such as Ulrich Brand. Yet, while there, I somehow never had the feeling that this was really going somewhere. Actually, I was thinking: this is it? What was happening there was not really exciting content-wise. Well, there is a movie by the autonomous video collective AV Kraak called 'Un paso más' (1996), translate as 'one step further' - and that was it. But a year later, there was a follow-up meeting, again with 3000 people, this time in the Spanish state. Peoples' Global Action² emerged out of that and from that the globalisation movement. I believe this had a great impact on everything, even until today.

Die Zapatistas gelten ja eigentlich im

¹ The Zapatistas are a far-left libertarian-socialist political and militant group mostly made up of rural indigenous people which aligns itself with the wider alter-globalization, anti-neoliberal social movement, seeking indigenous control over local resources, especially land. Source: wikipedia.org, 8.1.2020.

² PGA is the name of a worldwide co-ordination of radical social movements, grassroots campaigns and direct actions in resistance to capitalism and for social and environmental justice. Source: wikipedia.org, 8.1.2020.

Nachhinein als Beginn dieser Bewegung, und auch nicht nur im Nachhinein: auch damals wurde schon von der ersten Rebellion des 21. Jahrhunderts gesprochen. Das war 1994: an dem Tag, an dem die nordamerikanische Freihandelszone in Kraft trat, haben die ihren Aufstand gemacht. Gerade die Worte von Subcomandante Marcos haben die linke Öffentlichkeit weltweit erreicht. Und eben ihr Politikstil, der nicht auf Staatsmacht- oder Waffengewalt basierte, sondern darauf, die eigenen Strukturen zu verändern und jedes Herrschaftsverhältnis in den Blick zu nehmen; selbst anzufangen, Demokratie und Gerechtigkeit aufzubauen. Die übten eine große Faszination aus, die Bücher lagen in meiner WG herum. Dann hieß es 1996: Sie laden zu einem weltweiten Treffen in Chiapas ein. Weil ich gerade nicht so richtig wusste, was ich machen sollte (ich war vorher Ressortleiterin für Ökonomie in der Jungen Welt gewesen, herausgeschmissen worden mit den Worten, ich sei nicht marxistisch genug) und dazu jemanden kannte, der hinführte, bin ich da spontan mitgefahren. Auch weil ich als Kind schon immer sehr fasziniert war von den indianischen Kulturen (lacht).

Es geht (...) darum, Machtstrukturen zu hinterfragen und für etwas ganz anderes einzutreten: nicht für Entwicklungshilfen, sondern für eine Welt ohne Kapitalismus, ohne Sexismus und generell ohne Herrschaftsverhältnisse.

Wir waren auf verschiedenen Orten im Dschungel aufgeteilt. Ich war im Ökonomie-Bereich und habe da Leute kennengelernt, die mich bis heute begleiten, wie z.B. Ulrich Brand. Trotzdem war es so, dass man, während man da war, nicht das Gefühl hatte, dass das so wahnsinnig weiterbringt. Eigentlich dachte ich: Das soll's jetzt gewesen sein? Ich fand das inhaltlich nicht so wahnsinnig aufregend, was da passierte. Es gibt so einen Film vom autonomen Videokollektiv AK Kraak, der heißt "Un paso más" (1996), also einen Schritt weiter - und das ist es dann auch gewesen. Ein Jahr später gab es dann ein Folgetreffen, wieder mit 3000 Menschen, diesmal im spanischen Staat, und daraus ist dann Peoples' Global Action entstanden, woraus dann wieder die Globalisierungsbewegung erwuchs. Ich denke, das war schon sehr prägend für alles, bis heute.

What happened during that first meeting in the jungle? Was ist bei diesem ersten Treffen passiert?

The beginning and the end took place in common. It was a lot of driving around in the jungle during the 10 days we were there. At the end, there was a so-called 'Second declaration of La Realidad', calling for a network that unites all struggles of resistance. In the beginning, Peoples' Global Action was bringing together all the different struggles of indigenous people, fishers, the landless, farmers, post-unionists, maquiladora³ workers etc. world-wide, saying right from the start that it's not about round tables with the powerful: it's about challenging power structures to advocate something different - not for development aids, but for a world without capitalism, without sexism, and without power relationships generally.

Der Anfang und der Schluss fanden gemeinsam statt, man ist da schon viel im Urwald rumgefahren in den 10 Tagen, die wir dort waren. Am Schluss gab es dann eine sogenannte „Zweite Erklärung von La Realidad“, damit wurde aufgerufen zu einem

Netz, das alle Widerständigkeiten vereint. Peoples' Global Action ist ja dann erstmal das gewesen, wo all die unterschiedlichen Kämpfe von Indigenen, von Fischern, von Landlosen, von Bauern, von Postgewerkschaftern, von Maquiladora-Arbeiterinnen, etc., die sich vernetzt haben weltweit, aber von Anfang an gesagt haben: Es geht nicht darum, dass wir uns an einen runden Tisch setzen mit den Mächtigen, sondern es geht uns darum, Machtstrukturen zu hinterfragen und für etwas ganz anderes einzutreten. Nicht für Entwicklungshilfen, sondern für eine Welt ohne Kapitalismus, ohne Sexismus und generell ohne Herrschaftsverhältnisse.

You had an early interest in feminist theories and economies - how come? Du hast dich schon früh für feministische Theorien und Ökonomie interessiert - wo kommt da das Interesse her?

My feminist interest clearly stems from my mother who was very feminist. She got married in the 50s and had to live her life under the gender discourse at that time.

³ Duty free factory system which is present throughout Latin America, including Mexico, Paraguay, Nicaragua, and El Salvador, typically with precarious and oppressive work conditions. Source: wikipedia.org, 8.1.2020.

Therefore, the first political group I got involved with was a feminist coffee party I co-founded (laughs). At the same time, I was quite strongly embedded in the North-South problematics, the anti-nuclear and the peace movements. These were the topics I was very occupied with, but the other has always been a part of me.

At the end of the 80s, I discovered a fascinating group in Hamburg concerned with international economics and feminism. I couldn't get in though as it was a closed group. This was the topic that really excited me when I read anything about it. Then there were the books by Maria Mies and Veronika Bennholdt-Thomsen, which I devoured.

Mein feministisches Interesse kommt ganz klar von meiner Mutter, die sehr feministisch war. Sie hat in den 50er Jahren geheiratet und musste deshalb eben unter dem damaligen Gender-Diskurs ihr Leben fristen. Deshalb war meine erste Polit-Gruppe ein feministischer Kaffee-Klatsch (lacht), den ich mitbegründet habe. Gleichzeitig steckte ich aber sehr stark in diesem Nord-Süd-Thema, Anti-Atomkraft, Friedensbewegung mit drin. Das waren dann erstmal die Sachen, mit denen ich mehr beschäftigt war, das andere hat mich aber immer begleitet.

Ende der 80er fand ich in Hamburg eine Gruppe sehr faszinierend, die sich mit internationaler Ökonomie und Feminismus auseinandergesetzt hat. Da konnte ich aber nicht rein, weil die Gruppe geschlossen war. Das war immer das Thema, das mich so wahnsinnig geflasht hat, wenn ich dazu etwas gelesen habe. Es gab dann auch die Bücher von Maria Mies und Veronika Bennholdt-Thomsen, die ich verschlungen habe.

What is your feminist position? Was ist deine feministische Position dabei?

They (Mies & Thomsen) advocated a life of dissident subsistence, beyond market and state. This has been misunderstood numerous times as a call to move to the countryside to grow our own potatoes. But the subsistence approach is nothing else than what the commons are today, even if nobody termed it like this back then - not until Silvia Federici made this connection in the past years.

At the same time, post-structural feminism emerged with Judith Butler in 1990.

This was essential for me as I had had my personal struggles with the 80s' feminism of difference. On the one hand, because it implied women to be the better human beings (I didn't find that very emancipatory!) (laughs); on the other hand, it suggested very strict parameters of what a woman had to be. I never fit in this scheme being rather male in certain aspects of my identity; contrariwise, I never really felt at ease in the female-lesbian scene. I was also looked at askance as a bisexual woman, so I kept sitting on the fence.

Die (Mies & Thomsen) haben ja damals starkgemacht, die dissidente Subsistenz zu leben, also jenseits von Markt und Staat. Das ist häufig missverstanden worden - von denjenigen die das propagiert haben, war da vielleicht auch eine Landsehnsucht hinter, sodass das oft den Eindruck erweckt hat: Wir ziehen jetzt alle aufs Land und ziehen unsere Kartoffeln groß. Aber der Ansatz ist ja einfach, was heute Commons sind, auch wenn das damals niemand so benannt hat und erst Silvia Federici in den letzten Jahren diese Verbindung geschaffen hat.

Gleichzeitig kam 1990 mit Judith Butler der poststrukturalistische Feminismus auf, der für mich auch sehr wesentlich war, weil ich mit dem Differenzfeminismus der 80er Jahre zum einen haderte, weil er implizierte, Frauen seien die besseren Menschen und ich das irgendwie nicht so ganz emanzipatorisch fand (lacht). Zum anderen waren das ja auch sehr strenge Identitätsvorgaben, wie Frau zu sein hatte. Ich bin da auch angeeckt, weil ich in einigen Identitätsaspekten sehr männlich bin, andererseits mich auch nie in der Frauen-Lesben-Szene wohlgefühlt hab. Damals wurden Bi-Frauen dort offen diskriminiert, sodass ich auch viel zwischen den Stühlen gesessen habe.

How did your mother put her feminism to practice in the 50s? Inwiefern hat denn deine Mutter ihren Feminismus in die Tat umgesetzt in den 50er Jahren?

By telling me constantly ever since I was able to think, speak and listen how bad my dad was! (laughs). I first had to grow up to realise my dad was actually quite a nice guy. He struggled himself with the gender roles assigned to him. In Hitler Youth and in his two years as anti-aircraft auxiliary, he was presumed to be a

wimp, and was also never happy in his family role. I think it was really formative for me to witness this unhappiness in my closest environment: not caused by material poverty, but by identity standards.

Indem sie mir seit ich denken, sprechen und zuhören konnte, erzählt hat wie böse mein Papa ist und ich erstmal erwachsen werden musste, um festzustellen, dass ich eigentlich einen total lieben Papa hatte. (lacht) Der ist natürlich auch nicht aus seinen Gender-Rollen herausgekommen, der steckte da genauso drin. In der Hitler-Jugend galt er als Schwächling, und auch in seiner Familienrolle war er nicht glücklich. Ich glaube, das war schon prägend für mich, mitzuerleben, wie Menschen unglücklich waren in meiner nächsten Umgebung: nicht aufgrund von materieller Armut, sondern durch Identitätsvorgaben.

'Possession instead of ownership' and 'contributing instead of exchanging'

"Besitz statt Eigentum" und "beitragen statt tauschen"

In your latest book you write about the concept of 'ecomony' - could you explain what it means exactly? In deinem letzten Buch schreibst du über Ecomony - was steckt hinter diesem Begriff?

The term 'ecomony' is a play on the words commons and economy to describe a holistic view of the whole economy. I synthesised the principles delineated in my book - most notably 'possession instead of ownership' and 'contributing instead of exchanging' - from approaches of other economies such as small initiatives or projects that I knew through discussions about free software.

I reveal this through the separate examples, trying to think of every economic area and every type of commodity as a commons. This brought me to the level of society as a whole. I had been doing that in public lectures for a few years, when the books by Jeremy Rifkin and Paul Mason about 'The Zero-Marginal-Cost-Society' and 'Postcapitalism' came out, which similarly claim such principles to make a different kind of economy possible.

Der Begriff Ecomony ist ein Wortspiel zwischen Commons und Economy, wobei ich

mit diesem Begriff ausdrücken möchte, dass es mir um das gesamtwirtschaftliche Ganze geht. Mit den Prinzipien, die ich beschreibe, vor allem "Besitz statt Eigentum" und "beitragen statt tauschen", die ich rausgelesen habe aus Ansätzen anderen Wirtschaftens, also so kleinen Initiativen und Projekten, und die ich kannte durch Diskussionen zu freier Software.

Ich habe das an den einzelnen Beispielen deutlich gemacht und versucht, jeden wirtschaftlichen Bereich und jede Güterart als Commons zu denken. Damit war ich dann auf der gesamtgesellschaftlichen Ebene. Erst nachdem ich das auch in Vorträgen gemacht habe, kamen die Bücher von Jeremy Rifkin und Paul Mason zu „Null-Grenzkosten-Gesellschaft“ und „Postkapitalismus“, die im Grunde genommen ja auch nichts anderes sagen als dass mit solchen Prinzipien eine andere Wirtschaft möglich ist.

What do you mean exactly when you speak of 'barter-free'? Was meinst du genau mit Tauschlogikfreiheit?

Back in the days, I used the term 'money-free', similar to the network 'living utopia' - but the term 'barter-free' now increasingly makes its way in. On the one hand, because the given system simply requires the use of money, on the other hand, because the problem only starts when money is being used within the logic of exchange. It doesn't become money until then. Inside our projects this means that within our operating spaces we try to move without exchange logic and therefore without money, but the money that is donated in conjunction, or collected otherwise, might be needed for resources being bought. Therefore, 'barter-free' is more precise than the term 'money-free'. Beyond that, it creates a more distinct differentiation to barter schemes that think of themselves as money-free. Effectively, however, barter is nothing other than an alternative currency.

Früher habe ich eher geldfrei gesagt, ähnlich wie bei living utopia, wo sich dieser Tauschlogikfreiheit-Begriff nun auch mehr durchsetzt. Zum einen, weil es eben in dem gegebenen System so ist, dass man Geld in die Hand nehmen muss, und andererseits das Problem ja erst dann anfängt, wenn man Geld mit Tauschlogik benutzt - erst dann ist es ja Geld. In unseren Projekten heißt das faktisch: wir versuchen uns in unseren

Bewegungsräumen tauschlogikfrei und damit faktisch geldfrei zu bewegen, aber das Geld, das zusammen gespendet oder sonstwie gesammelt wird, muss nach außen hin weggegeben werden mit Tauschlogik. Deshalb ist Tauschlogikfreiheit genauer als geldfrei. Außerdem ist es vielleicht nochmal eine deutlichere Abgrenzung zu Tauschringen, die denken, sie seien geldfrei. Aber faktisch ist es ja eine Alternativwährung.

What is your main criticism of barter? Was kritisierst du am Tausch?

That it is an ostensible equality being exchanged. Of course, situations where two persons feel like it's an equal exchange are always possible. But, in the moment when an allegedly objective measure for this equality comes into play, it is like money. History shows that before the introduction of money there were no such barter relations between members of the same society. There were very hierarchical and egalitarian systems, but there was no barter. Also, because it was clear that if one person has a surplus of something that another person needs, why generate artificial scarcity by not giving it away?

In order for what one offers on the market to be sold, one needs to try to offer it as cheap as possible. This creates (...) the structural attempt to achieve a competitive advantage by integrating unpaid realms wherever possible.

If we talk about an equivalent exchange, then we talk about money. This implies a logic of competition, meaning that in order for what one offers on the market to be sold, one needs to try to offer it as cheap as possible. This creates the whole cycle of commons being exploited, of care work coming in without being paid. That is, it creates the structural attempt to achieve a competitive advantage by integrating unpaid realms wherever possible.

Historically, there has always been the tendency of constructing human beings as slaves, lower class, housewives or whatsoever to resume these kinds of activities. This is an essential driver for the existence of identity categories.

Furthermore, I criticise barter for the problematic of alienation: that people are not active out of their own conviction, but because they have to be in order to make a livelihood. Experiments show that intrinsic motivation gets lost through money or rewards in general, robbing people of the joy they once had for an activity, or making them less considerate and responsible for others. If somebody is getting paid for cleaning, why not just throw out the garbage? You see, there is a whole range of reasons.

Dass es eine scheinbare Gleichheit ist, die ausgetauscht wird. Es kann natürlich immer in einer Situation von einer Person zu einer anderen Person einen als gleich empfundenen Tausch geben. Aber in dem Moment, wo es ein angeblich objektives Maß für diese Gleichheit gibt, ist es wie Geld. Und die Geschichte zeigt, dass es vor der Einführung von Geld keine solche Tauschbeziehungen zwischen Mitgliedern derselben Gesellschaft gegeben hat. Es gab sehr hierarchische Systeme und sehr egalitäre, aber eben keinen Tausch. Auch, weil eben klar war: Wenn die eine Person irgendetwas hat, was die andere Person braucht, warum sollte sie künstliche Knappheit erzeugen, indem sie es nicht hergibt?

In dem Moment, wo es ein äquivalenter Tausch wird, braucht es in der Gesellschaft Geld. Tausch lässt sich eigentlich gar nicht denken ohne Geld, ansonsten kann man ja keine angebliche Gleichheit herstellen. Sonst ist das ja immer subjektiv, dann ist es einfach nur ein Austausch. Aber wenn es ein äquivalenter Tausch ist, hat man Geld in der Gesellschaft.

Da hat man dann sofort die Konkurrenzlogik, d.h. damit das, was man selbst anbietet, auf dem Markt verkauft werden kann, muss man immer versuchen, es möglichst günstig anbieten zu können. Da hat man dann den ganzen Kreislauf mit drin, dass Commons vernutzt werden, dass Sorgetätigkeiten mit einfließen, ohne dass sie bezahlt werden - d.h. dass strukturell versucht wird, einen Wettbewerbsvorteil zu erlangen, indem man möglichst unbezahlte Bereiche mit reinnimmt.

In der Geschichte gab es immer die Tendenz, dass Menschen dafür konstruiert wurden, ob als Sklave oder als Unterkasse oder als Hausfrauen oder als was auch immer, diese Art von Arbeit übernehmen, und

dass dies eben auch ein wesentlicher Treiber für die Existenz von Identitätskategorien ist.

Dann kritisieren ich noch am Tausch das Problem der Entfremdung: dass Menschen etwas nicht aus Überzeugung machen, sondern weil sie es müssen, um davon leben zu können. Und Experimente zeigen, dass durch Geld oder überhaupt Belohnungen die innere Motiviation verloren geht - dass Menschen den Spaß an einer Tätigkeit verlieren, oder sie nicht mehr rücksichtsvoll. Oder dass sie nicht mehr verantwortungsvoll sind, weil sie denken, jemand anders bekommt ja Geld dafür, daher kann ich ja meinen Müll hier ruhig hinschmeißen. Es gibt da wirklich eine ganze Palette an Gründen.

That which is impossible to be seen is also the moment that could be coined 'care logic', these aspects that functions according to entirely different mechanisms than profit logic does.

You brought in the aspect of care, also in the subtitle of your book. What is the connection? Du hast den Aspekt Care mit reingebracht, was ja auch Teil des Untertitels deines Buches ist. Was ist da der Zusammenhang?

Care and commons are very closely connected. Most notably, the feminist image of the iceberg (where capitalist economy looms out of the water while the rest of it is swallowed up in the hidden⁴) is both valid for the commons and for care activities as unpaid realm. This is what I just indicated. Besides, both don't fit into the prevailing economic logic. I have just read a book by Beatrice Müller, where she provides empirical evidence through present quality controls of executed care activities, showing that the relational element, as in the relationships, remains unseen.

Moreover, care activities, in that they are about individual-related services, are difficult to streamline in the same ways as productive activities. Therefore, they are always going to come off badly within the competitive logic and the existing value in society, as it is difficult to make much profit from them. The wages paid are lower,

which again creates this certain division: between who does these jobs, and who does the others. Even if it is taken into the economic realm, the same phenomena continues to exist: there are the valuable jobs and those less valuable, which are structurally passed on to allegedly different human categories.

That which is impossible to be seen is also the moment that could be coined 'care logic', these aspects that functions according to entirely different mechanisms than profit logic does. That is why it could serve as a role model for a different kind of economy that is more caring. That again brings us back to the commons - if land is not being exploited for maximum profit, e.g. instead of getting the maximum out of it for the next 20 years through soy cultivation, employing a caring approach which allows following generations to go on with it. Or simply, to respect the land and its vegetation in an understanding of give-and-take. Thus, there are many parallels between care and the commons.

Care und Commons hängen sehr eng zusammen, vor allem das feministische Bild vom Eisberg (wo die kapitalistische Ökonomie sichtbar aus dem Wasser ragt und der Rest nicht und unsichtbar einverleibt wird) gilt ja sowohl für Commons als auch für Care-Tätigkeiten. Beides passt ja auch nicht wirklich in die ökonomische Logik mit rein. Ich habe gerade ein Buch gelesen von Beatrice Müller, wo sie empirisch nachweist an derzeitigen Qualitätskontrollen von geleisteten Care-Tätigkeiten, dass das relationale Element, also die Beziehung, nicht gesehen und bezahlt wird.

Außerdem lassen sich Care-Tätigkeiten, insofern es sich dabei um personenbezogene Dienstleistungen handelt, nicht so durch rationalisieren wie produktive Tätigkeiten, und deshalb werden sie in der Konkurrenzlogik, die es gibt, mit dem Wert in der Gesellschaft, den es gibt, immer kooperativ schlechter abschneiden, man damit also nicht so viel Profit machen kann, die Löhne, die darin bezahlt werden, schlechter sind, und man dadurch eben auch wieder diese Teilung hat: wer macht die einen Arbeiten, wer macht die anderen. Selbst wenn man es noch in die Ökonomie mit reinholt, hat man trotzdem das gleiche Phänomen: Es gibt die wertvollen Jobs und es gibt

die weniger wertvollen Jobs, und das wird strukturell ganz verschiedenen Menschenkategorien zugeschoben.

Das, was nicht gesehen werden kann, ist natürlich auch das Moment, was man als Care-Logik bezeichnen kann, also dass das nach ganz anderen Logiken funktioniert als Profitlogik und deshalb schon auch Vorbildcharakter haben kann für ein anderes Wirtschaften, welches sorgender ist. Damit ist man dann auch schon wieder bei den Commons, wenn es darum geht, nicht das Land auf maximalen Profit zu trimmen, dass man durch Sojaanbau die nächsten 20 Jahre das Maximale rausholt, sondern einen sorgenden Umgang damit hat, dass eben auch die nächsten Generationen weiter machen können. Oder auch einfach, weil man das Land und die Pflanzen als wichtig nimmt, in einem Geben-und-Nehmen-Verständnis - da sind also viele Parallelen zwischen Care und Commons.

You currently work on a resolution paper for the care revolution in a group. What are your next steps? Du arbeitest ja auch gerade an einem Resolutionspapier zur Care-Revolution mit einer Gruppe von anderen - wie geht es damit weiter?

It is almost done. It came into being during the annual idea workshop of the Care Revolution network. A group of people emerged from it and produced this paper, which is about revealing the fact that the problematic of care can neither be resolved with neoliberalism, capitalism, nor exchange logic. We are not designing a new society, but devising principles towards the direction to take.

Es ist inzwischen fertig. Entstanden ist es aus der jährlichen Denkwerkstatt aus dem Netzwerk Care Revolution. Eine Gruppe daraus hat sich zusammengesetzt und ein Papier gemacht, worin es darum geht aufzuzeigen, dass das Problem von Care nicht mit Neoliberalismus, nicht mit Kapitalismus und auch nicht mit Tauschlogik gelöst werden kann. Es wird dabei keine andere Gesellschaft entworfen, aber es werden Grundsätze formuliert, in welche Richtung es weitergehen muss.

To what extent do you translate theory into concrete practical projects? Inwiefern setzt du Theorie in konkrete praktische Projekte um?

I actually understand it the other way

⁴ See page 22 in the interview with Katherine Gibson.

around. When I applied for a doctoral grant sometime in the past, I had to declare what I wanted to become one day.

I wrote 'organic intellectual', a term coined by Antonio Gramsci⁵. Organic intellectuals stand in contrast to the traditional ones that do nothing other than transfer existing knowledge regimes. As an organic intellectual, you don't even have to be intellectual, anyone could be one. It's about crystallising and formulating the knowledge that emerges in the movements. That's how I understand my role and how I see my writing. Surely, another motivation for doing this is also about creating consciousness. I think that people reading about such things might be less likely to fall back on barter logics - be it within sharing-approaches or something similar - simply because they have reflected on things once more. I have certainly also learned a lot through the project in which I live; even though hardly anyone here knows what commons are, there is no theoretical superstructure, but we are practising commoning to a large extent. Nevertheless, I am happy about younger approaches putting this to practice more consciously, and I am excited to take part in it a little.

Ich würde es eher umgekehrt verstehen. Als ich mich früher mal auf ein Promotionsstipendium beworben hatte und dafür angeben musste, was ich später mal werden will, habe ich "organische Intellektuelle" reingeschrieben. Das ist ein Begriff von Antonio Gramsci. Die organischen Intellektuellen stehen im Gegensatz zu den traditionellen, die nur das Herrschaftswissen weitergeben. Als organische Intellektuelle muss man nicht intellektuell sein, das kann jede Person sein. Es geht darum, das Wissen, das in den Bewegungen entsteht, rauszuziehen und zu formulieren. So verstehe ich auch meine Rolle und so sehe ich auch das, was ich schreibe. Klar, warum ich das mache, ist natürlich schon auch, um Sachen bewusster zu machen. Ich denke, Leute, die sowas dann lesen, sind dann vielleicht weniger in Gefahr, doch dann wieder in Tauschlogik zu verfallen, sei es bei Sharing-Ansätzen oder Tauschringen oder so, einfach weil man das dann nochmal reflektiert hat. Ich habe sicher auch

⁵ Antonio Gramsci (1891-1937) was an Italian Marxist philosopher and communist politician who wrote on political theory, sociology and linguistics and is considered a key neo-Marxist. Source: wikipedia.org, 8.1.2020.

viel gelernt durch das Projekt, in dem ich lebe, obwohl da kaum jemand weiß, was Commons sind und es keinen theoretischen Überbau gibt. Ich freue mich, dass es jetzt jüngere Ansätze gibt, die das bewusster leben, und ich freue mich, da ein bisschen dran teilhaben zu können.

In order to avoid becoming a project for the elite, the aspect of money-free living needs to be a part of it.

Damit es kein Elite-Projekt wird, muss man den Aspekt des geldfreien Lebens mit reinbringen.

Could you elaborate a little on the project in which you live? Kannst du kurz mehr zu dem Projekt, in dem du lebst, sagen?

It is a site that is basically also a commons, as it has been bought with anonymously donated money and is owned by an association consisting of basically everyone who lives on the ground. In principle, everybody is welcome. Of course it is possible to be thrown out after three days, which just happened last week. There was a guy who was told straight away it wouldn't work. You can be told to leave the site after three days or also after 13 years, which also just happened. Well, in any other project he would have had to go years before!

We are certainly not an agglomeration of the white middle class - in case of necessity, it is possible to survive here without any money. Those are aspects I appreciate a lot. This way, enabling a kind of 'basic livelihood'. As I mentioned, debates about alternative economies are not a daily occurrence, but I think it is going in the right direction.

Das ist ein Platz, der im Grunde genommen auch Commons ist, weil er mit anonym zusammen geschmissenen Geld gekauft wurde und einem Verein gehört, der faktisch alle sind, die auf dem Platz leben. Im Grunde dürfen erstmal alle kommen. Es kann natürlich auch passieren, dass man nach drei Tagen rausgeschmissen wird, das hatten wird jetzt letzte Woche z.B., dass da einer war, dem sofort gesagt wurde, nee, ist nicht. Man kann also gebeten werden, den Platz wieder zu verlassen, nach drei Tagen oder eben auch 13 Jahren, was wir jetzt

auch gerade hatten. Aber erstmal kann da jede Person hinkommen. Es ist nicht so, dass sich die weiße Mittelschicht dort versammelt - man kann dort notfalls auch ganz ohne Geld überleben. Das sind so Aspekte, die ich sehr schätze - auf diese Weise ein Grundauskommen zu ermöglichen. Wie gesagt, Diskussionen über anders wirtschaften sind nicht an der Tagesordnung, aber ich finde, dass es eigentlich einen ganz guten Weg geht.

When we talk about living without money, there is a recurring point of criticism: barter-free projects often have difficulties to survive in

the current system. What is your position towards the existing tension between freedom of barter and the system we live in? Zum Thema geldfrei leben - das ist vielleicht öfters ein Kritikpunkt: dass tauschlogikfreie Projekte Schwierigkeiten haben, sich in dem bestehendem System zu erhalten. Wie stehst du zu dem Spannungsverhältnis zwischen Tauschlogikfreiheit und dem System, in dem wir leben?

In order to avoid becoming a project for the elite, the aspect of money-free living needs to be a part of it. Otherwise, you quickly have such high demands making it impossible for many to join. I think most younger barter-free projects set the standard that people can participate without financial barriers, but certainly it attracts a certain kind of crowd. But in virtually all other projects the question arises to what extent a certain human capital is necessary in order to participate. I'd say in our project, it works out pretty well to keep costs low enough to be as open as we are.

Damit es kein Elite-Projekt wird, muss man schon den Aspekt des geldfreien Lebens mit reinbringen, sonst hat man sofort so hohe Anforderungen, dass viele faktisch draußen sind. Ich meine bei den jüngeren tauschlogikfreien Projekten ist ja schon der Anspruch da, dass man ganz tauschlogikfrei daran teilnehmen kann, aber es ist schon eine bestimmte Szene, die sich darum versammelt. Da ist dann schon die Frage, inwieweit ein gewisses Humankapital voneinander ist, damit man daran teilnehmen kann. Ich würde sagen, in meinem Projekt kriegen es ganz gut hin, dass wir die Kosten so gering halten, dass es so offen sein kann.

From your point of view, what structures and conditions would be necessary to get elsewhere, to reach our utopia? Are we on the right track or is it too late altogether anyway?

Was für Strukturen und Konditionen wären deiner Meinung nach notwendig, um woanders hinzukommen, um unsere Utopie zu erreichen? Sind wir da auf einem guten Weg oder ist eigentlich eh schon alles zu spät?

I became politically active in the 80s, when everything was already too late with nuclear rockets being started - therefore, we are doing quite well (laughs). Since we survived this, I can sense a basic optimism in myself that it could work out once more. Yet I believe we really have to be attentive now: with the newest repressions after the G20 protests in Hamburg, where democracy is at stake, with the growing right-wing parties, and in sight of the changes to our economy in the next year and the high probability that it will result in a huge economic crisis. Considering this, it does make sense to cherish the many possibilities we still have in many areas - to become politically active as well as being materially secure. I believe it is important to put as many practices for a better life as possible out in the world, in order to be able to fall back on them if things are different. This is my view rather than thinking there will be a smooth transition.

Ich bin ja in den 80er Jahren politisch aktiv geworden, als sowieso schon alles zu spät war, weil die Atomraketen schon gestartet wurden, insofern ist es eigentlich immer schon zu spät. Doch da wir das überlebt haben, verspüre ich in mir einen Grundoptimismus, dass es nochmal klappen könnte. Aber ich glaube schon, dass wir jetzt wirklich aufpassen müssen: zum einen mit den neuesten Entwicklungen nach Hamburg und so, wo Demokratie abgebaut wird und zum anderen, wie sich die Wirtschaft verändern wird in den nächsten Jahren inklusive der hohen Wahrscheinlichkeit, dass es einen großen wirtschaftlichen Knall geben wird. Da macht es schon Sinn wertschätzen, dass wir im Augenblick noch so viele Freiräume in vielerlei Hinsicht haben - sowohl um politisch tätig zu werden als auch materiell abgesichert zu sein. Ich glaube, dass es eben wichtig ist, schonmal soviel wie möglich von anderen Lebensformen in die Welt zu setzen, damit wir darauf zurückgreifen können, wenn es

irgendwie anders wird. Das ist eher meine Vorstellung als dass ich glaube, es würde einen smoothen Übergang geben.

Is the apocalypse coming? Kommt die Apokalypse?

Even if the apocalypse is not coming, half of the jobs will cease to exist in the next 20 years; and even if everything goes really, really well, possibly with the unconditional income being introduced, it is still about expanding the non-monetary structures. It is always important to keep evolving these thoughts to have as much of it as possible around in society, and to change the common understanding of what is seen as normal, of what is considered a good life, and of what is possible to change.

Selbst wenn es nicht die Apokalypse gibt: Die Hälfte der Jobs fällt weg in 20 Jahren, und auch, wenn es alles wunderbar läuft, vielleicht auch das bedingungslose Grundeinkommen eingeführt wird, dann geht es immer noch darum, die nicht-monetären Strukturen weiter auszubauen. Es ist immer wichtig, diese Gedanken schon auszubauen, um möglichst viel davon in der Gesellschaft schon zu haben.

What is your opinion about the unconditional income and how does it relate to freedom of barter? Wie stehst du denn zu dem bedingungslosen Grundeinkommen und wie geht das zusammen mit Tauschlogikfreiheit?

The basic income is, in the end, again all about money. There are the few people who have to work for others and what the others are doing is actually not worth anything.

In reference to my project I have already used the term 'basic livelihood', a term that has existed for about 10 years in the value-critical debate: suggesting that it is more about a 'basic livelihood' ('Grundaufkommen') than a basic income ('Grundeinkommen'), because the basic income is, in the end, again all about money. There are the few people who have to work for others and what the others are doing is actually not worth anything. A basic livelihood is more about the fulfillment of needs, which suggests that there are also other solutions than just money

which would strengthen the areas of subsistence. I believe it is not much different from what others call 'social infrastructure'. I also find the 70s-term by Gunnar Adler-Karlsson, 'basic material caring' (whatever the Swedish original, in German translated 'materielle Grundgeborgenheit') suitable for this.

Ich hatte ja eben in Bezug auf mein Projekt schonmal den Begriff "Grundauskommen" benutzt, den es seit etwa 10 Jahren in der wertkritischen Diskussion dazu gibt: dass es mehr um ein Grundauskommen geht als um ein Grundeinkommen, weil es eben beim Grundeinkommen wieder so ist, dass nur zählt, was Geld bringt. Da gibt es die wenigen Menschen, die für andere arbeiten müssen, und was alle anderen machen, ist eigentlich nichts wert. Es geht beim Grundauskommen vielmehr darum, die Befriedigung der Bedürfnisse ins Zentrum zu stellen und damit zu eröffnen, dass es auch anders als über Geld gelöst werden kann, und somit die Subsistenzbereiche zu stärken. Ich glaube, das ist nicht so viel

anders als was andere "soziale Infrastruktur" nennen. Dafür finde ich auch den 70er Jahre-Begriff "materielle Grundgeborgenheit" passend.

What a beautiful term. Das ist aber ein schöner Begriff.

What I really like about it is that it is not only the aspect of caring that is beautiful, but that it always needs other people for it - this dependent relational element.

Was mir daran so gut gefällt ist, dass nicht nur der Aspekt der Geborgenheit schön ist, sondern dass es für Geborgenheit auch immer andere Menschen braucht; also dieses abhängige, relationale Element.

Nice closing terms – thanks for the inspiring conversation, Friederike! Ein schönes Schlusswort – vielen Dank für das inspirierende Gespräch, Friederike!

Further reading & links / weiterführende Literatur & Links:

Friederike Habermann:

*Der unsichtbare Tropenholm. Wie koloniales Denken noch immer unsere Köpfe beherrscht. Klein Jasdow: Drachen Verlag 2013.
Halbinseln gegen den Strom. Anders leben und wirtschaften im Alltag. Hrsg. Stiftung Fraueninitiative. Königstein: Helmer Verlag 2009.
Economy. UmCARE zum Miteinander. Sulzbach: Helmer Verlag 2016.
Ausgetauscht! Warum gutes Leben für alle tauschlogikfrei sein muss. Hrsg. Stiftung Fraueninitiative, Roßdorf bei Darmstadt: Ulrike Helmer-Verlag 2018.*

Silvia Federici

*Revolution at Point Zero: Housework, Reproduction, and Feminist Struggle. PM Press 2012.
Re-enchanting the World: Feminism and the Politics of the Commons. PM Press 2018.
Caliban and the Witch: Women, the Body and Primitive Accumulation. Autonomedia 2004.*

Veronika Bennholdt-Thomsen & Maria Mies (1999): The Subsistence Perspective. Beyond the Globalised Economy. London: ZED Books.

*Judith Butler (1990): Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity. Routledge.
Beatrice Müller (2016): Wert-Abjektion. Zur Abwertung von Care-Arbeit im patriarchalen Kapitalismus – am Beispiel der ambulanten Pflege. Münster: Westfälisches Dampfboot.
Massimo de Angelis (2006): The Beginning of History. Value Struggles and Global Capital. London: Pluto Press.*

Jeremy Rifkin (2014): The Zero Marginal Cost Society / Die Null-Grenzkosten-Gesellschaft). Griffin / Campus Verlag.

Paul Mason (2015): Postcapitalism / Postkapitalismus. Penguin Books / Suhrkamp Verlag.

thecommoner.org

livingutopia.org

move-utopia.de

care-revolution.org

Katherine, how did your first book 'The End of Capitalism As We Know It' come about? Could you tell me a bit more about the story behind?

20

The book itself is a collection of some articles that were previously published and some chapters that were written specifically for the book. In terms of the intellectual project it started maybe 8 or 9 years before the book came out. It was really an attempt to distance ourselves from our training in political economy which was very focused on crisis, restructuring and structural change of capitalism. Early on we had focused our attention on different forms of capitalism and how it changed itself. We became more concerned with how that analysis wasn't leading to any kind of transformational politics, and started to get involved more with an anti-essentialist understanding of Marxism. What really galvanised the book was the keynote that Julie gave at the "Rethinking Marxism" conference in Massachusetts in Amherst, which was our co-authored paper "Waiting for the revolution or How to smash capitalism while working at home in our spare time". That kind of became the signature for the book.

You were writing together under the pen name J.K. Gibson-Graham as if you were one person, while you were both based in two different continents – Julie in the States, and you in Australia. How did you manage the collaborative writing process?

We had been graduate students together in the US, but I came back to Australia. We finished graduate school in the early 80s, and then we started to meet up once a year pretty much. Basically, we'd always be in two different places, but we would spend a month in each other's place every year. We first decided to put our names together in 1992, and I think the first thing that came out was in that era, so 4 years before the book. Around that time we decided to write a book by 'J.K. Gibson-Graham'. It was surprising for people to see that when we put our names together. Everyone would say: oh, what will this mean for your career? But at that stage, we both had 10 years at our respective institutions, so we weren't really worried about that kind of thing. We were more interested in being more playful about authorship. That's how it began... A lot of the writing we did when we were visiting each other. There were some drafts that each of us would write on and the oth-

Interview with Katherine Gibson,
September 2017



Deconstructing, demystifying, and taking back the economy

Katherine Gibson is an international-
ly renowned Marxist-feminist economic
geographer conducting innovative re-
search on economic transformation. She
has over 30 years' experience of work-
ing with communities to build more re-
silient economies. With the late Julie
Graham, she has shared the collective
authorial presence J.K. Gibson-Graham.
Their books include *The End of Capital-
ism (As We Knew It): A Feminist Critique
of Political Economy* (Blackwell 1996),
A Postcapitalist Politics (University
of Minnesota Press, 2006) and *Take Back
the Economy: An Ethical Guide for Trans-
forming Our Communities*, co-authored
with Jenny Cameron and Stephen Healy
(University of Minnesota Press, 2013).
She is based in Australia and works as
professor at the Institute for Culture
and Society at Western Sydney Universi-
ty. During an early fall day, we met on
Skype to talk about her work and re-
search approach.

er one would do the editing. Other ones were much more back and forth in terms of writing and editing. We had a mixture of different modes. You've got to remember in these days there was no easy email or anything like that, so it was much harder to get the turnaround. It was a good discipline in some ways!

The more we documented the ways in which neoliberal capitalism was developing, the further we were getting away from trying to theorise other kinds of economies that were more desirable.

What is your main critique of the economic system?

Well, I think we share the critique of our economic world with many other people on the left, but it's a matter of what to do about it and where to put our intellectual efforts. We became increasingly dissatisfied with putting our intellectual labours into documenting the ever resourceful ways in which capital seems to come up with new ways of accumulating or side-stepping any kind of restraints and so on. It seemed to us that a lot of the work that was going on was just continually studying the latest aspect of capitalism and in a sense showing up its strengths.

As we became more interested in post-structuralism, we were bringing that kind of understanding to our thinking about economy, realising the more we documented the ways in which neoliberal capitalism was developing, the further we were getting away from trying to theorise other kinds of economies that were more desirable. In effect, once we started looking at the diversity of economic processes that co-exist, both good or bad or desirable or undesirable, we realised that what was dominant was a hegemonic discourse of capitalism rather than the actual practices that were all over the place. Our attempt to deconstruct that kind of dominance, which was a similar project that was going on with feminists trying to deconstruct male dominance, was to both unravel this monster called capitalism and then start looking at how to strengthen the kinds of ethical relationships that are more sustaining.

What is your counter proposal?

I think there is a need to do both kinds of work. We've tended to direct ourselves towards the openings and the possibilities. We get criticised for that, for being too optimistic and hopeful, but we saw that there was this way in which critique had taken over. There was a very depressing heavy kind of feel to a lot of the work that was going on. It seemed to be continually handing power to capitalism or capital.

I think the whole theorising of diversity was really inspired by the work that Steve Resnick and Rick Wolff did in the anti-essentialist class analysis. As Marxist economists, they were interested in looking at class as a process rather than a category, arguing that there are many different ways that surplus labour is accumulated and distributed. The capitalist version through wage labour is one way, but the other forms of class process, whether it's cooperative or slave or communal or independent are still coexisting in the world. That was an insight that we then took into other areas of the economy: when there is many different kinds of transactions that aren't just a certain kind of commodity exchange. This thinking resonated with a lot of the work that was already going on in other fields, such as in feminism about unpaid labour, anthropologists looking at informal economic relationships. Our work really tried to tie all these things together in order to deconstruct capitalism.

You mentioned the rich diversity of economic interactions that already exists - as a representation of this diverse economy, there is an iceberg image which is often quoted and widely used. I was wondering how it came about and if there are any relations to the iceberg model developed in the 80s by Maria Mies?

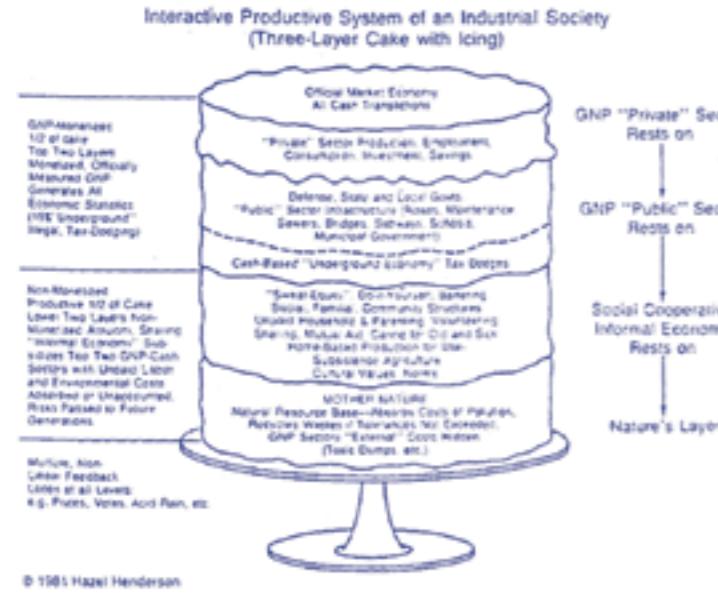
There is probably an unconscious relationship because we definitely knew Maria's work and drew on it. I don't personally remember seeing her model, but the way the iceberg came into our work was in the 'Rethinking Economy' research project that Julie ran in Pioneer valley in Massachusetts in the early 2000s. In their community economy workshops they used the iceberg that Ken Byrne had redrawn to represent the diverse economy.



Img. 1: The iceberg image illustrated by Adam Turnbull (in: Gibson-Graham et al. 2013:11)

The iceberg is an image that is part of our culture in terms of showing something that's visible and something that's invisible. We just picked it up and used it without much thinking, but it has certainly been associated with our work. As you said, there are plenty of other people who use icebergs in different ways, including in terms of the economy.

From Economics To: Systems View



Img. 2: Layer cake by Hazel Henderson, 1981.

The other big image we knew was Hazel Henderson's layer cake vision (see Img. 2), but we weren't interested in using that because of the way in which the layers become separate economies, whether there is love economy or care economy or capitalist, public or state economy. We wanted to break down those 'economies' into their constituent practices. That was our attempt to deconstruct so as to not just produce another binarism or category that's the same as the master term, but to actually undo everything and make it into something smaller, more malleable in a way. The iceberg for us is really a chaotic conception of all sorts of practices, some of which people would associate with economy and some of which people wouldn't necessarily.

We've had an interesting set of workshops recently with community groups in countries where our book 'Take Back the Economy' has been translated. There, people used the iceberg as an inspiration. They came up with all sorts of different images of how to map the economy, including

a cactus with a bigger root system underneath, or an ant house... but all of them had that same kind of image of certain things that are visible and others that are invisible that are actually important, or more important than what we see as visible.

You mentioned the book *Take Back the Economy* which is, particularly in regards to language, very accessible to laypeople. On top of that, you provide the reader both online and offline with teaching material to understand better how the economy works. What was the motivation behind this book and how was it perceived so far?

We wanted to write a more popular version of 'The End of Capitalism' and 'A Postcapitalist Politics'. This was a project that started before Julie died. We were already working with Stephen Healy and Jenny Cameron, both of whom were ex-students of ours and great colleagues. We had done other kinds of workbooks or manuals coming out of action research projects, so we were always interested in a more popular kind of version to incorporate more people into this debate about what an economy is and what can we do with it.

It took a long time to get the right formula for how to do it and how to make the theoretical into something more accessible. We started about a year or two before Julie died and then we continued and did most of the writing after she passed away. We were able to do it because it was based on years of theorising and writing more complex academic pieces that could then be broken down into more simple language. Interestingly, the chapter on property and finance were the two that were really written with less previous writing to back them up. They were really fun to do and were kind of new works. Originally, we thought it was just a popular version of already existing work, but as it turned out it became more than that, a theoretical development in itself.

So far, it seems to have been very well received by people. There are quite a lot of people using it in teaching and finding it a fun way to work with students to demystify the economy. It does have a lot of how-to exercises about what people can do.

It also has a lot of examples, and you can start to proliferate examples of things that are taken back in various parts of the economy.

There's been a great interest in getting translations done - a Spanish version has just been launched in Colombia, and there is a Korean translation that has been out since a few years, even in neighbourhood houses they've been kind of using it to strategise what they do next. There is a Finnish version that's about to come out next, and hopefully, a French version sooner or later... and a Greek version! A lot of these countries were in the economic crisis with many people already taking back the economy, so when there is a book that kind of helps back up what they are doing, it's kind of exciting!

You've been working with communities since over 30 years to build more resilient economies - could you describe in more detail what you do exactly and give some examples?

The main thing I've done has been work with community researchers on action-research projects trying to develop alternative pathways for regional development in place-based communities. Other people in our network do action-research at different scales, so I don't want to give the idea that the only way to do action-research is this more place-based work.

The first project I did was working with women in Australian mining communities, trying to look at the different kinds of subject positions they occupy, how they are locked out of the restructuring process that was happening in the industries their husbands were working in, and what that meant for their household dynamics. That was the beginning of modelling a kind of working in a community where you actually employ the very research subjects you're interested in talking to as community researchers. There, I employed three women of different ages and at different stages of family life in each of four towns in the mining regions of Northern Queensland. The project came out with a little cartoon booklet that was co-funded with the miners' union that people were able to use in the community to start to try to engage with the corporate sector about more family-friendly work practices. Many of the women that got involved in the

project ended up doing very interesting things afterwards.

We used the same method in another de-industrialising mining region in the Latrobe Valley in the State of Victoria. There, it was really not just looking at the representations and the subject positions that retrenched workers, young unemployed people or single parents were forced into, but looking at the possibilities for other kinds of economies in the region. We got involved in actually developing community-based enterprises that older people or younger people and others were interested in forging. That model became a model for other action-research projects that we used in different contexts, for example in Asia in more rural communities where many people leave their community to work overseas as a domestic labourer or construction worker to be able to send some money back. We've worked in communities that are trying to stem that flow of labour flow out, using an asset-based community development approach. There, we look at local assets and what kinds of new economic practices could be developed by community-based enterprises.

We always work closely with NGOs, and the basic principle is to always work in research partnerships, with groups that are already embedded in the region, and then also residents or citizens who are already embedded within the context. That's how we try to break down that abstract relationship between the academy and the community. It has worked really well in terms of a form of practice. The hard part is just getting the funding to continue doing that kind of work, but a lot of people seem to have picked it up and taken on that method.

You founded, together with Julie Graham, the Community Economy Collective and the Community Economy Research Network. How did you build these networks?

The Community Economies Collective was what we started with somewhere in the late 90s, and one of the first publications of the collective was a paper that came out of the project that Julie worked on in the 'Rethinking Economy' project with her students and other community members. The collective was initially Julie and I and our students, a smaller group that were all on the same page in terms of intel-



Katherine Gibson a conducting a workshop in the community of Tome, Chile. November 2017.
(photo: Hermann Ruis)

lectual training and political interests. As things have evolved, that collective has grown by including our students' students, and other individuals who've been interested to work with community economy thinking. The collective is a relatively small group, around 40 people who have that kind of committed interest in developing theories of the community economy in all sorts of directions.

As our work became more well-known, we organised reading groups in each of our locations with people who weren't members of the collective, but who were interested. Organising conference sessions also brought in a lot of other people. We realised it would be good to have a wider network, as there was a wider range of people across the world who were interested in thinking about alternative economies. There are around 180 people in the Community Economies Research Network and it seems to be growing steadily. It is scattered across the world in multiple locations, still dominantly in the Anglo-world, but there is a growing contingent of people in Latin-America and Asia. It's really a network to share research, but also organise conference sessions and

get-togethers in different places.

If a person would walk up to you who has never heard of the community economy, how would you explain this term?

That's a hard thing! You might want to look at our essay in the 'Next system project'* , which is called 'Cultivating community economies' - we tried to summarise it in there. I guess if someone came up to me, I would say the community economy is the kind of collection of interdependent practices that sustain life. We are interested in recognising that kind of interdependence that we have with each other, with people at a distance, with nature, and putting that at centre stage of what our economy is. In the end, the economy is what helps us survive. We need to be thinking about how we care for each other and how we care for the planet. The community economy puts care at its centre. It doesn't mean that everybody has to know each other, but there has to be a sort of commitment to a responsibility for another, including the non-human other. A community economy really puts these kinds of values at the core and then looks at the kind of economic relationships that

we have in the current world and tries to see how we can put them together in a different way or eliminate some of the most exploitative ones. Which are not only destroying the planet, but also undermining trust and interdependent relationships that are sustaining people. It's hard to explain!

The community economy is the kind of collection of interdependent practices that sustain life.

You mentioned you're doing a lot of action-research on the ground with people. Do you have other methodologies to research the economy and economic activities?

We draw on a range of social science approaches and techniques. At the moment, I've got a large research project with Stephen Healey, Jenny Cameron and Joanne McNeill about the future of manufacturing in Australia. That project is using classic interviews and observation with different stakeholders in a certain number of firms, where we've included social enterprises, capitalist firms and cooperatives. Now, we're having workshops with all the participants together, where people will start having interchanges with each other. It's not a classic action-research project at all, but it's very much engaged with our research subjects.

At the same time, I am doing another project on economic resilience in Monsoon Asia, and that has got more aspects of an anthropological field method. We are working with community researchers in particular localities to document the economic practices that communities have used over many centuries to try and deal with typhoons and climate change. We will have a workshop with all the people that have been writing on the key words and the community economies of Monsoon Asia. Most of them are writing in collaboration with a researcher in the region. The hope is to build a wider community that can try to represent the economic geography of Asia in a different way, one that hopefully might be more useful for thinking about the future in terms of how to adapt to the climate change issues.

So yes, I draw on lots of different research techniques, and all research is a

form of action-research as it has a performative effect. It's just a matter of recognising that that's the case, and then seeing how you want your research to relate to the world. A lot of our research is about incorporating people into some kind of reframing conversation that will be enabling new kinds of actions.

So in a way, it's always driven by change or the possibility of change.

I think so, at least some idea about how to understand things and take action in one way or another. There is a way in which we just have to listen to things, too. It's not like all of our projects end up in action, but they certainly end up in listening in new ways and recovering knowledge that people already know but that has been devalued. So, hopefully it shifts power dynamics a little bit. Ultimately, I'd say I am interested in some sort of transformative relationship that research plays in the world.

I have a more personal question for you – what was your initial motivation to study economic geography?

I did an undergraduate degree in geography and geology, actually. My first piece of research was looking at urban transformation and the role of the old working class community that was right next to where I was living in Sydney University. There were threats to that fabric of society and there was a lot of activism at that time in the mid-70s around opposing express-way development and the kind of modernist reshaping of the urban centre, especially the old Victorian streetscapes. There was a lot of political intervention to save the old working class community that lived closed to the city. I ended up doing participant observation with lot of elderly people who were working class inner city residents. So I always had an interest in more qualitative, participatory and phenomenological research, but my interest in the whole movement in geography that was happening under the influence of David Harvey and other people and the more radical shift towards looking at non-systemic understandings of the city. I shifted and felt quite embarrassed that I actually talked to people when I thought, oh, I could have just looked at the catalogue of rent changes and bank mortgages and I could have understood urban dynamics

that way (laughs). So when I went off to graduate school I was still torn between a more phenomenological humanistic approach to geography, and a more Marxist structural economic approach, and ended up getting drawn into the latter - which was very exciting at the time, when I was in Clark University where Antipode published the Radical Journal of Geography. So, there was a period of almost 10 years there where I was basically trained as a Marxist economist.

But in general, my motivation to study economic geography was an interest in the world, in people and in social justice. That was probably something that predicated university. I was always interested in geography as a study. My father worked in the fishing industry, at the management level, but we were very much out about visiting factories and communities. As a family, we were engaged in the world, and there was a line of people who were clerics and medicos who were interested in service to a wider good. I got more committed to a kind of leftist approach to thinking about society. It took me various detours, but I think those kinds of interests were probably nurtured from a young age. Just an interest in the world and caring for it.

One last question - are there any books on your shelf that you can recommend for people who are interested in these topics?

Obviously, the books that we've written (laughs)! There is a range of things - I am very interested in books that are coming out of at the moment in the environmental humanities, e.g. by Deborah Rose and Thom Van Dooren and people who think along the economy to think about ecology in a new way. I've always found William Connolly's¹ work on political theory very interesting and helpful to think about possibilities, and think Laclau's and Mouffe's work is still very relevant to

¹ Deborah Rose is a founding figure in the environmental humanities in Australia carrying out research on multi-species relationships at the edge of extinction. Source: <https://hal.arts.unsw.edu.au/about-us/people/deborah-rose/>, accessed Oct 9th 2017.

Thom van Dooren's work is situated in the interdisciplinary field of the environmental humanities, exploring the role of an interdisciplinary humanities approach to understanding and addressing environmental change. Source: <https://hal.arts.unsw.edu.au/about-us/people/thom-van-dooren/>, accessed Oct 9th 2017.

William E. Connolly is a political theorist known for his work on democracy and pluralism. Source: Wikipedia.org.

thinking about politics. One of the problems with doing what I am doing is that I am not reading enough! Jean-Luc Nancy's work has always been helpful for me. Books around commoning, the work of David Bollier and others, all that group is fascinating.

Thank you for the interview, Katherine!

Further reading & links:

J.K.Gibson-Graham, Jenny Cameron & Stephen Healy (2013): *Take Back The Economy. An Ethical Guide for Transforming Our Communities*. University Of Minnesota Press.

J.K. Gibson-Graham (2006): *The End of Capitalism As We Know It. A Feminist Critique of Political Economy*. University of Minnesota Press.

Chantal Mouffe (2005): *On the Political*. Routledge.

Silke Helfrich & David Bollier (2012): *Wealth of the Commons A World Beyond Market and State*. Leveller Press. | Die Welt der Commons: Muster gemeinsamen Handelns. transcript-Verlag.

communityeconomies.org

thenextsystem.org/cultivating-community-economies

Participatory spaces for social change Mitmachräume für den Wandel



Interview Tobias Rosswog,
12/2017

Dear Tobi, you have once lived without money for a while – what is the story behind this? Lieber Tobi, du hast ja einmal eine Zeit ohne Geld gelebt – wie kam es dazu und was war deine Motivation?

30

It has been 5 years since I decided that I would give away all my money and take off on a journey, trusting that everything I needed to ensure my survival would somehow be there. This decision was triggered during a volunteer seminar, where I was giving a workshop on world food sustenance. Participants gave me very positive feedback and asked me why I wasn't doing this kind of thing more often. I was in the middle of my studies, and I realised that they were actually preventing me from engaging more consistently in such activities. Therefore, I decided to abandon my formal education and start the adventure.

Last but not least, it was my critical relationship to money that motivated me – money as a purported medium of exchange, based on the principle of merit and reward. The exchange logic is inherent to this. We are constantly asked to commercialise ourselves, externally motivated by money. As a result, to put it bluntly and somewhat simplified, many people end up in wage labour deprived of any meaning in order to survive.

Das war jetzt mittlerweile vor 5 Jahren, dass ich entschied zu sagen: ich verschenk jetzt einfach mal all mein Geld und los geht's auf die Reise, in dem Vertrauen, dass alles da sein wird, was ich zur Existenzsicherung brauche. Der auslösende Moment war bei einem Freiwilligenseminar, bei dem ich einen Workshop gestalten durfte zum Thema Welternährung. Dort gaben mir die Teilnehmer*innen sehr positives Feedback und fragten, wieso ich das eigentlich nicht öfter mache. Und das habe ich mich dann auch gefragt: ja, warum mache ich das eigentlich nicht öfter? Ich habe damals noch studiert, in dem Glauben etwas zu brauchen, um das zu tun, was ich eigentlich machen möchte, und jetzt auch schon tue. Das Studium hinderte mich eher daran, daher habe ich es abgebrochen und los ging es auf die Reise.

Tobi Rosswog is a long-time activist, educator, and co-founder of various initiatives, including living utopia, a project and action network making ideas and pathways around the socio-ecological transition tangible. For 2.5 years, he lived and travelled without money. Today, he lives in a community where everything is shared. On a winter morning, we talked on the phone while he was traveling by train to an event – not an unusual scenario for him.

Tobi Rosswog ist langjähriger Aktivist, Bildungsdozent, und Mitbegründer vieler verschiedener Initiativen – wie beispielsweise das Projekt- und Aktionsnetzwerk living utopia, in dem Ideen und Wege einer sozial-ökologischen Transformation in Mitmachräumen erfahrbar gemacht werden. 2,5 Jahre lebte und reiste er konsequent geldfrei; nun lebt er im Kollektiv, in dem alles geteilt wird. An einem winterlichen Morgen sprachen wir am Telefon, während Tobi – wie so oft – mit dem Zug unterwegs war zu einer Veranstaltung.

Letztendlich hat mich auch eine große Kritik an Geld zu dem Schritt motiviert – Geld angeblich als ein Tauschmittel im Prinzip von Leistung und Gegenleistung. Die Tauschlogik ist darin eingefroren. Wir stecken dadurch immer in der Herausforderung

uns verwerten zu müssen, von außen motiviert für das Geld irgendwas zu tun. Oft resultiert dies darin, einer meist - ich verkürze das jetzt mal absichtlich provokant plakativ - sinnentleerten Lohnarbeit nachzugehen um dabei zu gucken, wie ich mir jetzt meine Existenz sichern kann.

31

Of course, we cannot switch to a money-free society from one day to the other. This is going to be a longer process, one that is similar to (...) the idea of utopia: as a process, an engine of change; as the possibility to try to deal with current challenges, and to embody different logics in our everyday lives in order to become less dependent on wage work.

You articulated a critical view of money - what do you suggest as an alternative, what is your vision? Du hast ja bereits etwas Kritik am Geld geäußert - was schlägst du als Alternative vor, was ist deine Vision?

Friederike Habermann suggests the concept of 'ecomony'¹: contributing instead of exchanging and possession instead of property². Those are the two principles for societal cooperation, which are already possible and, also, very necessary. The prevailing system demands constant competition and acceleration, to strive for infinite growth on a finite planet. This is impossible in the longer term. We do not have an infinite planet. If we look at the World Overshoot Day³, it becomes clear: we cannot go on like this.

Of course, we cannot switch to a money-free society from one day to the other. This is going to be a longer process, one that is similar to how I personally understand the idea of utopia: as a process, an engine of change; as the possibility to

1 See interview on pp. 5-18 and in the glossary on pp. 3-4.

2 In German, there are two different words for ownership/possession, Eigentum and Besitz. Eigentum includes the right to sell property, whereas Besitz refers to a form of possession that results from using something.

3 World Overshoot Day marks the day each year on which all existing sustainable resources are already used up. More info: <https://www.overshootday.org>

try to deal with current challenges, and to embody different logics in our everyday lives in order to become less dependent on wage work. This is an important factor: it required time to unfold one's talents, vocation, and potentials. As soon as this becomes clear, one can start to understand how to contribute towards collective or larger societal structures.

Friederike Habermann schlägt dazu das Konzept „Economy vor: Beitragen statt tauschen und Besitz statt Eigentum.“ Das sind die zwei Prinzipien für ein gesamtheitliches Miteinander, die durchaus nicht nur möglich, sondern auch notwendig sind. Das vorherrschende System bringt die Herausforderung mit sich, dass wir immer und immer wieder dazu gezwungen sind uns durchzusetzen, zu beschleunigen, ein unendliches Wachstum auf einem durchaus begrenzten Planeten wollen zu müssen. Diese Rechnung geht nicht auf! Wir haben keinen unbegrenzten Planeten. Wenn wir uns nur den World Overshoot Day anschauen ist ganz klar: so kann es nicht weitergehen.

Von heute auf morgen wird es natürlich keine geldfreie Gesellschaft geben, das ist ganz logisch. Das ist ein längerer Prozess. Ebenso verstehe ich auch persönlich Utopie: als einen Prozess, einen Motor der Veränderung; als die Möglichkeit zu versuchen, wie der Herausforderung begegnet werden kann; andere Selbstverständlichkeiten zu leben, andere Logiken in den Alltag zu bringen, die eben nicht notwendigerweise immer in Konkurrenz münden; stattdessen ein Leben in Kooperation aufzubauen, um in diesem Prozess erstmal lohnarbeitsunabhängiger zu werden. Denn es braucht freie Zeit, um sich zu entfalten, um zu schauen, welche Talente, Berufung, Potentiale da sind. Und sobald das gefunden ist, zu schauen wie ich es dann einbringen kann - als Gemeingut ins Kollektiv bzw. in gesellschaftlich größere Strukturen.

What difficulties do you encounter during this process of change, which is taking place in a system based on money and exchange, and how do you deal with them? Welchen Schwierigkeiten begegnest du bei diesem Veränderungsprozess, der ja doch in einem System stattfindet, das auf Geld und Tausch basiert - und wie gehst du mit diesen Schwierigkeiten um?

This is an intriguing question. Throughout

the year, I give around a hundred talks at universities, congresses, voluntary seminars, and schools. The idea of exchange is so deeply ingrained in our mental infrastructures that it is difficult to think beyond it. From an early age, we learn that 'if I give something, I have to get something back'. This is a logical calculation: the debts need to be paid. This notion of direct reciprocity is really difficult to overcome.

A concrete example: I was once invited to a volunteer-seminar where I talked about alternatives in four different areas of everyday life: clothing, food, mobility, and living. I talked very explicitly about gifting or sharing parties for clothing, and, still, what people later remembered was swap parties! This keeps happening all the time, so we must be very attentive to preconceptions in our heads in order to overcome them. These swap parties are really stressful when they work according to the logic of direct exchange. Some alternative currency, such as bottle caps or beer mats, serves as a means of exchange to get a pair of pants. It's very formal and no fun for anyone, really! The abundance only begins when everything is brought to the table; allowing everyone to take what they need and give what they can, decoupled from the idea of direct exchange to experience things otherwise.

Das ist definitiv sehr spannend. Ich darf ja so um die 100 Vorträge im Jahr geben in Universitäten, auf Kongressen, auf Freiwilligenseminaren, an Schulen. In unseren mentalen Infrastrukturen ist der Tausch so manifestiert, dass es kaum anders denkbar ist. Von Kindesbeinen lernen wir: ich gebe etwas, also muss ich etwas dafür bekommen. Ganz logische Rechnung: die Schulden müssen beglichen werden. Diese direkte Reziprozität ist ziemlich schwierig zu überwinden.

Ein konkretes Beispiel: ich war einmal bei einem FJ-Seminar eingeladen, wo ich Infotettel verteilt zu den vier verschiedenen praktischen Lebensbereichen Kleidung, Ernährung, Mobilität und Wohnen. Auf diesen Zetteln werden Alternativen aufgeführt, wo zum Thema Kleidung ausdrücklich von Kleider-“Schenk“- oder Kleider-“Teil“party die Rede ist. Und dennoch wird danach immer von Kleider-“Tausch“party gesprochen. Das passiert wirklich unisono, daher muss immer ganz genau hingeguckt werden, um das,

was im Kopf vorkonstruiert wird, zu überwinden! Meistens sind diese Tauschparties, wenn sie dann wirklich dieser Logik unterfallen, ultra-anstrengend. Dann wird da irgendeine Ersatzwährung in Form von Kronkorken oder Bierdeckeln verteilt für abgegebene Klamotten, und dann bekommst du dafür eine neue Hose. Urumständlich, keinem macht's wirklich Spaß. Die Fülle beginnt erst dann, wenn einfach alles auf den Tisch kommt, und alle sich das nehmen was sie brauchen und geben was sie können - entkoppelt voneinander, um das Prinzip von Leistung und Gegenleistung zu überwinden.

The abundance only begins when everything is brought to the table; allowing everyone to take what they need and give what they can.

Die Fülle beginnt erst dann, wenn einfach alles auf den Tisch kommt, und alle sich das nehmen was sie brauchen und geben was sie können.

You mentioned the term of wage labour several times in relation to money. What is your approach towards it? Du erwähnst vorhin mehrmals den Begriff der Lohnarbeit im Zusammenhang mit Geld. Was ist deine Einstellung dazu?

As a whole, it is really exciting to look at the interrelations of wage labour, health, and the environment. What is the fetishization of work doing to us? It is something which has prevailed for over 500 years, since Luther and the reformation brought it into our world. The fetishization of work presumes that one who doesn't work shouldn't eat. People are required to perform in order to get something - even our own rights to exist. It is really urgent that we radically question this!

We need to start to differentiate between wage labour and being active out of intrinsic motivation. This is a wonderful thing and people do this with great joy. Heteronomous activities, in the form of wage labour to secure our own existence, often conflict with questions such as 'is this really good for me?' and 'is it good for society?' Currently, we have many people in wage labour and a low unemployment

32

rate, but: what are we actually producing? According to Marianne Gronemeyer, most of the activities understood as proper work are causing harm to people and nature, merely motivated by the delusion of getting everyone a job. More and more useless stuff is being produced under precarious working conditions. We really need to question the worldview that produces this kind of labour. At the same time, I am full of trust that it is inherent to people to be active. Nobody wants to lay in bed all day: this is an illusion created by society and fortified by the media. The social philosopher and psychoanalyst Erich Fromm already wrote about this in his 1976 book 'To have or to be?' - if somebody just stays on the sofa all day for several weeks, then very often something is really wrong.

People are required to perform in order to get something – even our own rights to exist. It is really urgent that we radically question this!

Ein Arbeitsfetisch, der dann darin mündet: wer nicht arbeitet darf auch nicht essen. (...) Das radikal in Frage zu stellen ist notwendig!

Insgesamt ist es sehr spannend einmal die Zusammenhänge von Lohnarbeit, Gesundheit, und Umwelt zu betrachten. Was macht dieser Arbeitsfetisch mit uns, seit über 500 Jahren mittlerweile, den Luther und die Reformation in unsere Welt gebracht hat? Ein Arbeitsfetisch, der dann darin mündet: wer nicht arbeitet darf auch nicht essen. Auch da muss ich wieder etwas leisten um etwas zu bekommen, quasi für meine Existenzberechtigung. Das radikal in Frage zu stellen ist notwendig!

Wir müssen anfangen zu unterscheiden zwischen Lohnarbeit und aus intrinsischer Motivation tätig zu sein. Das nämlich ist eine ganz wunderbare Sache und machen Menschen mit größter Freude. Fremdbestimmt irgendeiner Tätigkeit nachzugehen in Form von Lohnarbeit, um nur die Existenz zu sichern, kommt schnell in den Konflikt mit der Frage: tut mir das wirklich gut? Und: tut das auch der Gesellschaft gut?

Aktuell haben wir natürlich auch dann die Arbeitsplätze, und alle müssen irgendwie

in Arbeit gebracht werden. Aber was produzieren wir denn da wirklich? Laut Marianne Gronemeyer ist eigentlich alles, was wir heute unter Arbeit verstehen menschen- und naturschädigend, der Wahnvorstellung folgend, wir müssten einfach irgend etwas tun⁵. Dadurch werden Dinge produziert, die gar keinen Sinn ergeben, die ökologisch verwerflich sind, und die unter sozial prekären Bedingungen hergestellt werden. Das Weltbild dieser Art von Lohnarbeit muss da letztendlich komplett in Frage gestellt werden. Gleichzeitig vertraue ich darauf, dass Menschen von sich aus und auch mit Freude irgendwie tätig werden möchten. Dass wir alle nur den ganzen Tag nur faulenzen und chillen wollen ist ein Bild, das gern von der Gesellschaft gezeichnet und den Medien bestärkt wird. Wenn wir dem Sozialphilosophen und Psychoanalytiker Erich Fromm Glauben schenken, der mit seinem Buch 'Haben oder Sein' 1976 bekannt wurde, wird schnell klar: wenn man wirklich zwei Wochen auf dem Sofa nur rumchillt, und man dann nicht vom Sofa springt und genug hat, dann stimmt meist irgendwas nicht.

How do you engage with all these inspiring theories, without school or academia? Wie kommst du ohne Schule und Uni in Berührung mit all den vielen Theorien, die dich inspirieren und weiterbringen?

Generally, I really enjoy exchanging thoughts with other people, often during seminars and congresses, where topics are current and up-to-date - unlike books which quite quickly become outdated. Sure, there is a range of books that I like to look at every now and then, skimming through them to extract their essences. Although, direct exchange with other people remains my main source of inspiration. With people like Erich Fromm, it is a bit difficult though...but there are many other great minds that are still alive with whom to get together to develop new perspectives.

For me, the most important thing is to manifest theory in practice. It really is not about talking about a better world, or one or another way to organise ourselves; rather, it is about experimenting and testing whether reality is able to stand up against all these theories. If it doesn't, we have to try to see how we can explore other paths, without losing our conscience.



Move Utopia banner welcoming people at the front gate of the Kulturkosmos Müritz area.
(photo: Merle Kahler)

Prinzipiell ist es mir die größte Freude, mich mit anderen Menschen austauschen zu dürfen, häufig auf Tagungen und Kongressen, wo die Themen im Zeichen der Zeit stehen und ganz aktuell sind - nicht irgendwie durch Bücher, die innerhalb kürzester Zeit verjährt sind an Kenntnisstand oder aktuellem Zugang. Sicherlich gibt es auch das eine oder andere Buch, das ich gerne mal überfliege und versuche, die Essensen daraus zu extrahieren. Der direkte Austausch ist jedoch meine Hauptnahrungsquelle. Bei Erich Fromm ist es natürlich schwer... andere Menschen wiederum gibt es großartigerweise noch, mit denen gemeinsam neue Perspektiven entwickelt werden können.

Das Theoretische in der Praxis zu manifestieren ist mir das Allerwichtigste. Es geht nicht darum, nur zu reden über eine bessere Welt, oder eine andere Art und Weise sich zu organisieren - sondern darum, es auszuprobieren und zu gucken, ob die Realität dem Ganzen standhält. Wenn das nicht klappt, dann müssen wir den Herausforderungen begegnen und schauen wo Nebenwege erkundet werden können, ohne dabei unser Gewissen zu verlieren.

It really is not about talking about a better world, (...) it is about experimenting and testing whether reality is able to stand up against all these theories.

Es geht nicht darum, nur zu reden über eine bessere Welt, (...) sondern darum, es auszuprobieren und zu gucken, ob die Realität dem Ganzen standhält.

What groups and networks are you collaborating with, who is around you on a daily basis? Mit was für Gruppen und Netzwerken arbeitest du zusammen, wer umgibt dich auf einer täglichen Basis?

First and foremost, the living utopia movement, which I co-founded with Pia and others in 2013. It is our common goal to walk new paths collectively rather than individually, for all of society. Through this approach, a growing network has developed over the years: by now, we reach



Open space workshops at UTOPIKON conference in 2016. (photo: living utopia)

around 11,000 people through our newsletter. This is a beautiful potentiality, a rich pool of people all contributing to an incredible abundance. Ever since we started initiating a regular series of participatory spaces, we were able to meet and encounter in person, not just online in a forum or via email. The exchange can become very concrete, enabling us to try out in practice what this 'other world' could look like.

Vor allem die living utopia-Bewegung, die ich, gemeinsam mit Pia und anderen Leuten im Jahre 2013 mitinitiierten durfte. Wir haben uns zum Ziel gesetzt, dabei nicht nur individuell neue Wege zu gehen, sondern das Ganze kollektiver zu tun und gesamtgesellschaftlich zu verankern. Dementsprechend entsteht dabei natürlich unglaublich viel Vernetzung: wir erreichen mittlerweile mit unserem Newsletter etwa 11.000 Leute. Das ist ein schönes Potential; ein Fundus an Menschen, die eine unglaubliche Fülle mit sich bringen. Seitdem wir regelmäßig eine Reihe verschiedener Mitmach-Räume initiieren, können wir einander auch real treffen und uns begegnen - eben nicht nur online in Foren oder über Emails. Dann kann der Austausch ganz konkret werden, um dann auch praktisch auszuprobieren, wie diese andere Welt eben aussehen könnte.

How do you define the participatory spaces you are referring to? Was für Mitmachräume sind das?

There is a range of different participatory spaces: Utopival, a 6-days-long meeting; Utopikon, a 3-day conference with 300 people; Move Utopia, the 5-day-long get-together with 1000 people, which was realised for the first time in 2017; plus, many other initiatives! An important aspect is my independence of traditional structures such as environmental organisations and the like, which gives me a lot of freedom. Within such structures, you always have to try to promote your own 'club', which, at some point, always leads to questions of economic viability. Currently, large NGOs like Greenpeace juggle around 60 million a year to operate⁴. This naturally brings about nested interests when it comes to decision-making. Through our independence, we can commit ourselves to a wide range of cooperations and, perhaps, think outside the box more easily.

Es gibt da verschiedene solcher „Mitmachräume“: das utopival, ein Treffen über 6 Tage; die Utopikon, eine Konferenz mit 300 Leuten über drei Tage lang; oder auch das

⁴ Source: Greenpeace Jahresbericht 2017, more info: <https://www.greenpeace.de/presse/publikationen/jahresbericht-2017>, accessed 4.11.2019.

Move Utopia mit 1000 Menschen über 5 Tage, das 2017 zum ersten Mal verwirklicht wurde. Und dann gibt es auch noch ganz viele andere Initiativen. Ein wichtiger Punkt dabei ist: dadurch, dass ich nicht in traditionellen Strukturen wie z.B. Umweltverbänden oder ähnlichem unterwegs bin, bin ich viel unabhängiger. Sonst geht es immer darum, den eigenen Verband weiterzubringen, was notwendigerweise dann auch irgendwann eine gewisse Wirtschaftlichkeit mit sich bringt. Größere NGOs wie Greenpeace erfordern alleine um die 60 Millionen jährlich in Deutschland, die sie da herumjonglieren. Da ist natürlich auch ein gewisses Interessenspotential involviert, wenn es um Entscheidungen geht. Durch unsere Unabhängigkeit können wir ein recht breites Spektrum an Kooperationen eingehen, und vielleicht manchmal etwas einfacher über den Tellerrand blicken als andere.

How diverse or homogeneous are the people that are attracted to these topics? Is it predominantly younger people? What are your observations? Wie heterogen bzw. homogen sind diese Gruppen, was sind das für Menschen die sich angesprochen fühlen von diesen Themen? Sind es tendenziell eher jüngere Menschen, was ist da deine Beobachtung?

I am definitely receiving a bigger response from younger people simply by being a young person myself. I strongly believe in such a kind of resonance field. We do aim to diversify our group though. Nevertheless, we speak of a white target group comprised predominantly of young people - this is somewhat of a tragedy. We keep reflecting on how we can do things differently. From my perspective, everyone interested is united by the desire to escape the growth imperative to look for different routes for how to live and organise ourselves. I always encourage people to take notice of our many privileges and to fight for others to have the same ones, rather than just using them for oneself.

Already now, we can try out many things with the abundance we are currently privileged to have at hand, including the creative potential that comes with it - rather than having to create a different world out of mere necessity. The risks are not very high, so we can experiment in real-life laboratories to test what works well and what doesn't. I am not a big ad-

vocate of dogmatic concepts that are, from the very beginning, limiting; following a rigid plan for a set time period, conceptualised by some smart people. There are so many interdependencies and possible impacts within our world that are impossible to grasp.

Take notice of our many privileges and (...) fight for others to have the same ones, rather than just using them for oneself.

Hei liebe Leute, ihr seid mit so vielen Privilegien ausgestattet, nutzt sie bitte nicht nur für euch. Sagt stattdessen, ich möchte dieses Privileg nicht nur für mich, sondern für alle und für immer!

Definitiv glaube ich stark daran dass es so eine gewisse Art von Resonanzfeld gibt; wenn ich also als junger Mensch etwas anbiete, dass ich dann auch eher diese Gruppe anziehe. Wir wünschen uns dabei schon, mehr Diversität reinzubringen. Trotzdem sprechen wir eher eine weiße Zielgruppe mit eher jungen Menschen an - in gewisser Weise tragischerweise. Es wird immer wieder kritisch reflektiert, wie wir das anders machen können. Aus meiner Perspektive vereint alle, die da kommen, die Sehnsucht danach, dieses „immer-weiter-schneller-höher“ nicht mehr mitzumachen um anders zu leben, sich anders zu organisieren. Ich rege dann immer gerne an: hei liebe Leute, ihr seid mit so vielen Privilegien ausgestattet, nutzt sie bitte nicht nur für euch. Sagt stattdessen, ich möchte dieses Privileg nicht nur für mich, sondern für alle und für immer!

Wir können jetzt schon einiges versuchen, vor allem weil wir durch diese Fülle, die gerade vorhanden ist, sehr privilegiert sind - eben nicht aus der Not eine andere Welt machen zu müssen, sondern eben aus der Fülle und aus dem kreativen Potential das damit einhergeht. Die Fallhöhe ist nicht so hoch, wir können in Real-laboren experimentieren und dabei schauen was funktioniert und was nicht. Ich halte wenig von beschränkenden Konzepten, die dogmatisch versuchen nach einem starren 5-Punkte-Plan von vornherein schon die

nächsten 10 Jahre klarzumachen, weil irgendwelche klugen Menschen sich zusammengesetzt haben. Es gibt da viel zu viele Zusammenhänge und Auswirkungen innerhalb unserer Welt, die wir gar nicht erfassen können.

37

Do you feel like you are moving within an activist bubble or that your ideas also resonate beyond these circles? Hast du das Gefühl dich in einer Aktivisten-Blase zu bewegen oder schon das Gefühl, wie beispielsweise als es mal ein Interview mit dir im Spiegel gab⁵, dass du auch außerhalb dieser Kreise auf eine große Resonanz stößt?

There is definitely a large response beyond my circles. In addition to an interview for the Spiegel, I was once invited to the 'Landfrauen' and to the money museum at the Bundesbank, where they are looping some things that I said about money in a virtual cinema. I truly believe there is a lot going on right now. At the same time, the primary target group remains 'alternative people'. Once this target group is established, I am convinced we can just continue the path of transformation. I am clearly against just green- and social-washing capitalism. We need to contest the whole system: there is no other way. As such, I try to inspire and irritate people where possible, to see what prevails in the end. This can lead to exciting discussions and sometimes to practical changes in people's lives - not just individually, but also collectively.

Definitiv gibt es da auch außerhalb meiner Kreise eine große Resonanz. Tatsächlich war ich, neben dem Spiegel-Interview, auch mal bei den Landfrauen⁶ eingeladen, ich war bei der Bundesbank, im Geldmuseum⁷ (wo ich jetzt alle 10 Minuten in so einer Dauerschleife zu Wort kommen darf in so einem 360 Grad-Kino, wo ich mich fiktiv mit anderen Leuten zum Thema Geld austauschen darf)... Ich glaube da ist grade echt viel im Gange. Gleichzeitig ist, die primäre Zielgruppe schon eher ein alternati-

⁵ Siehe das Spiegel-Online Interview: <http://www.spiegel.de/spiegel/unispiegel/minimalist-ein-leben-ohne-geld-und-be-sitz-a-1173665.html>

⁶ Der Deutsche LandFrauenverband vertritt die Interessen von rund 500.000 Frauen, die auf dem Land leben, und engagiert sich für mehr Lebensqualität in ihrem Umfeld. Mehr Info unter: <https://www.landfrauen.info>

⁷ Mehr Info unter: <https://www.bundesbank.de/de/bundesbank/geldmuseum>

ves Klientel. Wenn sich diese Zielgruppe erstmal etabliert hat, bin ich aber der Überzeugung, dass der Transformationspfad einfach so weitergemacht werden darf. Den Kapitalismus einfach nur ein bisschen grüner und sozial verträglicher machen - dem erteile ich ganz klar eine Absage. Wir müssen die Gesamtverhältnisse auf den Kopf stellen, anders ist es nicht machbar. Dafür gebe ich Impulse überall wo möglich; zum Einen, um zu irritieren, zum Anderen, um zu inspirieren - und zu gucken was am Ende überwiegt. Dabei können unglaublich spannende Diskussionen zustande kommen, die sich dann aber auch in der Praxis manifestieren dürfen, indem Menschen anfangen anders zu leben in ihrem Alltag - nicht nur individuell, sondern auch kollektiv.

I am clearly against just green-and social-washing capitalism. We need to contest the whole system: there is no other way.

Den Kapitalismus einfach nur ein bisschen grüner und sozial verträglicher machen – dem erteile ich ganz klar eine Absage. Wir müssen die Gesamtverhältnisse auf den Kopf stellen, anders ist es nicht machbar.

What are the projects you are contributing to at the moment? Bei welchen Projekten trägst du momentan bei?

I co-initiated an educational collective in Marburg, together with seven independent teachers who contribute towards a shared economy. The idea is that education is not a commodity, but 'if you have money, give it to us!' in order to create possibilities for a shared livelihood. I radically lived without money a few years ago, now I am only money-free - mostly to refinance our health insurances. We have done many workshops, presentations, project days, and such with this collective.

Next to my engagement with living uto-pia and many other nice projects, there are two others that are worth mentioning: firstly, the Academy for Utopia in move-ment, where we have been holding seminars on emancipatory topics since 2018. It is



Cooking together with giants' pots at the utopival 2019 (photo: living utopia)

a space where we understand people not as consumers but as transformative subjects. There is a rich yearly programme with diverse topics. The academy is located where we also live, so we can directly plan seminars there and invite people to come by.

The other project was initiated by the Collective for Lived Utopias. It is centred around creating free spaces for uto-pia, where inner and outer change can be experienced and theorised at the same time but without time limits. The participatory spaces like Utopival, Utopikon and Move Utopia are wonderful events, but limited by time. After those events are over, people return to their everyday life routines and might quickly forget about everything again. Some things might stick, but quite often we might realise how these experiences wear off after a while. Therefore, as a collective, we aim to liberate utopian free spaces from the idea of property and make them a commons; this is accompanied by very concrete ideals such as vegan, ecological, solidarity-based, drug-free, and without exchange logics.

*Ich habe ein Bildungskollektiv in Marburg mitinitiiert mit sieben freien Bildungsdozent*innen, die in einer gemeinsamen Ökonomie aktiv sind. Mit der Idee: Bildung darf keine Ware sein, aber wenn du Knast hast, hau rein!, um andere Möglichkeiten der Existenzsicherung zu schaffen. Vor*

einigen Jahren habe ich radikal geldfrei gelebt, jetzt ja nur noch geldfreier, vor allem zur Refinanzierung der Krankenkassenbeiträge. Wir haben mit diesem Bildungskollektiv in Marburg bisher viele viele Bildungsveranstaltungen gemacht, Vorträge, Workshops, auch Projekttage...

Neben meinem Engagement bei living utopia und ganz vielen anderen schönen Projekten seien vielleicht noch zwei genannt: die Akademie für bewegte Utopie seit 2018, wo wir Seminare zu emanzipatorischen Themen geben, bei denen wir Menschen uns nicht nur als Konsument*innen verstehen sondern als ein transformatives Subjekt. Da gibt es ein vielfältiges Jahresprogramm mit den verschiedensten Themen. Die Akademie ist an einem Ort an dem wir auch wohnen, wo wir diese Seminare direkt gestalten können und Menschen dazu einladen vorbeizukommen.

Dadurch komme ich nun zu dem zweiten Projekt, das von dem Kollektiv für gelebte Utopien initiiert wurde: wir wollen uto-pische Freiräume kreieren, wo innerer und äußerer Wandel zeitgleich gemeinsam gedacht und auch umgesetzt werden kann und vor allem Leben und Wirken gemeinsam an festeren Orten, die temporär nicht begrenzt sind, wie z.B. die Mitmachräume utopival, Utopikon oder Move Utopia. Das sind immer wunderbare Veranstaltungen, aber eben zeitlich begrenzt. Dann hört es wieder auf und man kommt schnell wieder

38

in seinen normalen Alltag hinein. Eingesetzt setzt man vielleicht um, aber oft ist es schwer dies auf Dauer zu tun. Deswegen wollen wir mit dem Kollektiv im Grunde genommen utopische Freiräume vom Eigentum befreien und als Commons etablieren, mit ganz konkreten Idealen wie vegan, ökologisch, solidarisch, drogenfrei, und tauschlogikfrei.

You have talked about participatory spaces a lot, which is a really nice term. It corresponds to a definition of space which only comes into being through social relations, by interacting with each other. At the same time, you have mentioned the significance of physical space, that exists permanently in order to guarantee a certain degree of permanence. What do you think is the importance of space in these different interpretations?

Du hast viel von Mitmach-Räumen gesprochen, ich finde diesen Begriff wunderschön. Das entspricht auf gewisse Weise einem Verständnis von Raum, der erst durch soziale Beziehungen, durchs Machen, entsteht. Gleichzeitig erwähntest du eben auch die Bedeutung von physischem Raum, der permanent besteht, damit eine gewissen Dauerhaftigkeit dabei ist. Was sind deiner Meinung nach die Bedeutung von Raum in diesen verschiedenen Zusammenhängen?

Permanent physical spaces are definitely essential. People spend around a third of their income for rent - it's incredible! This is directly connected to the necessity of wage labour: one is compelled to enter the work force in order to pay for all this. Creating spaces where these compulsions are unnecessary - spaces that can sustain themselves without any monetary donations in order to pay the rent - is extremely important for our creative potentials to really unfold.

One of the houses we acquired is entirely collectively organised, meaning that there are no private rooms. What does that do to us if we only have functional rooms? When the notion of 'mine' and 'yours' starts to cross over? Where people can come together with the possibility to share their everyday lives, rather than just renting a room somewhere for an evening event? You need to organise yourselves very differently then, which I find extremely exciting and important.

Definitiv - essentiell sind diese groß-

artigen Räume, die es wirklich dauerhaft gibt. Im Schnitt wird etwa ein Drittel des Einkommens zur Bezahlung von Miete ausgegeben⁸. Es ist unglaublich! Also, wo wir natürlich sofort immer wieder in eine Lohnarbeitsverwertung kommen müssen, um dafür Räume zu schaffen in denen das nicht nötig ist, die sich komplett außerhalb von irgendwelchen Spenden zum Aufbringen der Miete erhalten können und es einfach so läuft - das ist wirklich ganz wichtig, damit sich das kreative Potential auch tatsächlich entfalten kann bei den Menschen.

Ein Haus wird zum Beispiel rein kollektiv organisiert, es gibt keine Privatzimmer dort. Was macht das mit uns wenn wir nur rein funktionale Räume haben? Wenn "mein" und "dein" mehr als zerfließend ist? Wo Menschen zusammenkommen können, wo sie die Möglichkeit haben, nicht nur einmal irgendwie einen Raum zu mieten für eine Abendveranstaltung, sondern auch miteinander den Alltag leben können? Da muss man sich ganz anders organisieren, was meiner Meinung nach hochspannend und extrem wichtig ist.

You talked a lot about collective structures, group processes etc. What is your experience and do you believe that these new forms of organising, of commoning and sharing, are going to be applicable for society as a whole some day?

Du sprachst viel über kollektive Strukturen, Gruppenprozesse etc. - was sind da so deine Erfahrungen und glaubst du, dass diese neue Art des Sich-Organisierens, des Gemeinschaffens, auch irgendwann mal gesamtgesellschaftlich möglich sein wird?

I strongly believe my experiences can be transferred to other people. Overall, I think it is very important to recognise that not all of us have the same needs, the same kind of sufficiency. Sufficiency does not equal abstinence, it rather asks: what is enough? Enough is a grand political demand, as there are billions of people who don't have enough. Distributing societal wealth fairly is not abstinence, particularly when 8 mostly white men own as much as the poorer half of the world population, 3.6 billion people!

⁸ Spiegel Online. Städte im Vergleich: So viel vom Einkommen geht für Miete drauf. (13.09.2017) <https://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/deutschland-so-viel-vom-einkommen-geht-fuer-miete-drauf-a-1167391.html>, accessed 23.10.2019.

I believe it can be very satisfying for people to say: no, I don't need to have all of this for myself. Those 10,000 things that the average person owns in Germany often overburden people and interfere with another limited resource: our time. We all only have 24 hours a day, and we overburden ourselves if we own that drill that we use on average 13 minutes of our lives. Let's free ourselves from this overabundance. It is great fun to enter into social interactions with other people. It doesn't mean that everyone has to socially interact and communicate every time you need something; this shouldn't be enforced. But - taking the shared clothes closet as an example - I do realise over and over again how beautiful it is when I take out a shirt and somebody tells me: hey Tobi, I put that shirt in there, but it really looks good on you, too! Suddenly, there is a social relationship with that piece of clothing, rather than it being just another nebulous object.

Ich glaube sehr stark daran dass meine Erfahrungen auch übertragbar auf andere Menschen sind. Insgesamt finde ich sehr wichtig zu erkennen, dass nicht alle die gleichen Bedürfnisse haben, die gleiche Suffizienz. Suffizienz ist ja meines Erachtens keine Verzichtslogik, sondern eher so eine Frage nach: was ist wirklich genug? Und genug ist finde ich eine große politische Forderung, zu sagen hei, es haben so viele Milliarden Menschen nicht genug. Das ist ja kein Verzicht, alles was gesamtgesellschaftlich da ist so zu verteilen, dass es gerecht ist! Statt dass 8 mehrheitlich weiße Männer so viel haben wir die ärmeren Hälften der Weltbevölkerung, 3,6 Milliarden Menschen!⁹

Ich glaube schon, dass es für Menschen befriedigend sein kann zu sagen: nein, ich muss nicht alles für mich selber haben. Die 10.000 Dinge, die der Durchschnittsmensch in Deutschland hat, die überfordern mich sowieso maßlos und kommen in den Konflikt mit einer wirklich begrenzten Ressource: unserer Zeit. Wir alle haben nur 24 Stunden am Tag, und wir überfordern uns wenn wir dann noch die Bohrmaschine besitzen, im Schnitt 13 Minuten unseres Lebens verwendet.¹⁰

⁹ <https://www.theguardian.com/global-development/2017/jan/16/worlds-eight-richest-people-have-same-wealth-as-poorest-50>

¹⁰ <https://www.brandeins.de/magazine/brand-eins-wirtschaftsmagazin/2012/relevanz/die-welt-in-zahlen>

Befreien wir uns von diesem Überfluss. Mit anderen Menschen in die soziale Interaktion gehen ist eine großartige Freude. Das heißt aber nicht, dass alle Menschen immer sofort sozial interagieren und kommunizieren müssen wenn sie irgendein Bedürfnis haben - das darf nicht zu einem Zwang werden, das ist ganz wichtig. Ich merke aber immer wieder, am Beispiel des Gemeinschaftsschranks: das ist doch total schön, wenn ich mir etwas zum Anziehen rausnehme und dir deine Mitbewohner*in dann vielleicht sagt, hei Tobi, das T-Shirt habe ich doch reingesteckt, das sieht aber auch an dir ganz nett aus! Auf einmal ist eine soziale Bindung da, eine Beziehung - nicht nur irgendein nebulöses Kleidungsstück.

Thanks Tobi for the nice conversation!
Vielen Dank Tobi für das wunderbare Gespräch!

Further reading & links / weiterführende Literatur & Links::

Marianne Gronemeyer (2012): Wer arbeitet, sündigt. Darmstadt: Primus Verlag.

Erich Fromm (1976): Haben oder Sein. München: dtv Verlag.

Tobi Rosswog (2018): After Work. München: Oekom Verlag.

tobi-rosswog.de
gelebteutopie.de
bildungskollektiv.de
living-utopia.org
move-utopia.de

Interview Christa Müller & Karin Werner, 04/2019



Repairing and making the world as postcapitalist praxis *Die Welt reparieren und Selbermachen als postkapitalistische Praxis*

Dr. Christa Müller is a sociologist exploring DIY-cultures as forms and networks of post-industrial productivity. She is chairwoman of the Munich-based foundation anstiftung, has been teaching at different universities and acts as a survey expert, for the Federal Ministry of Research amongst others.

Dr. Karin Werner founded the publishing house 'transcript' in 1999, one of Europe's leading independent academic publishers. For anstiftung, she is active as a research consultant.

The anstiftung itself carries out research on commons, do-it-yourself culture and sustainable regionalisation. The Foundation networks and promotes subsistence practices in everyday life and draws attention to their importance for a sustainable society in a sustainable global context. Christa Müller and Karin Werner collaborated on several publications with Andrea Baier, amongst others 'City of Commoners' (2015) and 'Repairing the World' (2017, with Tom Hansing). We conducted a written interview via email.

Dr. Christa Müller ist Soziologin und forscht zu Do-it-yourself-Kulturen als Formen und Netzwerke postindustrieller Produktivität. Sie ist Vorstandsvorsitzende der Münchener Stiftung anstiftung, lehrte an verschiedenen Hochschulen und führt Gutachtertätigkeiten durch, u.a. für das Bundesforschungsministerium.

Dr. Karin Werner ist Verlegerin und hat 1999 den "transcript Verlag für Kommunikation, Kultur und soziale Praxis" gegründet. Für die anstiftung ist sie als wissenschaftliche Beraterin tätig.

Die anstiftung selbst fördert, vernetzt und erforscht Räume und Netzwerke des Selbermachens. In diesem Zusammenhang beobachtet und unterstützt die anstiftung Praxen, Zusammenschlüsse und Projekte, die sich z.B. der demokratischen (Um)Gestaltung der Stadt, dem nachhaltigen Anbau von Nahrungsmitteln, der gemeinschaftlichen Fabrikation und Reparatur von Dingen widmen, dabei auch neue Formen von Ökonomie entwickeln und so vielversprechende Antworten auf drängende Gegenwartsfragen geben. Christa Müller und Karin Werner brachten gemeinsam mit Andrea Baier mehrere Bücher raus, u.A. *Die Stadt der Commonisten* (2015) und *,Die Welt reparieren* (2017, mit Tom Hansing). Via Email führten wir ein schriftliches Interview miteinander.

You have been dealing with the topic of subsistence for quite a while. Can you trace back the development of the term from when you studied in Bielefeld back then to the work you are doing today at anstiftung? Ihr beschäftigt euch seit längerem mit dem Thema der Subsistenz. Können Sie die Entwicklung des Begriffs von damals, in eurem Studium in Bielefeld, bis zu eurer heutigen Arbeit mit der anstiftung darstellen?

Both of us have, just like our colleague Andrea Baier, studied developmental sociology at the University of Bielefeld, but each of us with different focus; Andrea looked at South-East Asia, Christa at Middle America, and Karin at North Africa. Subsistence work such as the work that small farmers are doing, or the care activities done predominantly by women all over the world played a significant role in the 'Working group of Bielefeldian development sociologists' for building an understanding of global inequality and post-colonial conditions. It led to an expanded understanding of capitalism as a world system (Wallerstein) crossing national borders, in which the (alleged) 'non-capitalist formations' (Luxemburg) became just as much a part of the analysis of the whole as formally paid and regulated wage labour of the white, mostly male proletariat of the decades after WW2 in early-industrialised nations.

In our research at anstiftung, we are looking less into world system analyses; rather, we conduct micro- and socio-cultural research of subsistence practices in places where they are least expected: for example, in public spaces of cities like Berlin, Munich or Leipzig. As such, we try to interpret and understand those non-commercial, commons-based practices, e.g. in urban community gardens, open workshops or repair cafés.

Wir beide haben, ebenso wie unsere Kollegin Andrea Baier, Entwicklungssoziologie an der Uni Bielefeld studiert, jedoch mit unterschiedlichen geographischen Schwerpunkten; Andrea mit Südostasien, Christa mit Mittelamerika und Karin mit Nordafrika. Subsistenzarbeit wie zum Beispiel die Arbeit der Kleinbäuerinnen und Kleinbauern oder die Care-Tätigkeiten insbesondere von Frauen weltweit spielte in der „Arbeitsgruppe Bielefelder Entwicklungssoziologen“ für das Verständnis von globaler

Ungleichheit und postkolonialen Verhältnissen eine bedeutende Rolle und führte zu einem erweiterten und die nationalstaatlichen Grenzen überschreitenden Verständnis von Kapitalismus als einem Weltsystem (Wallerstein), in dem die (vermeintlich) „nicht-kapitalistischen Formationen“ (Luxemburg) ebenso in die Analyse des Ganzen einbezogen wurden wie die formell entlohten und geregelten Arbeitsverhältnisse des weißen, überwiegend männlichen Proletariats der Nachkriegsjahrzehnte in den frühindustrialisierten Staaten.

In der Forschungsarbeit der anstiftung befassen wir uns weniger mit Weltsystemanalysen als vielmehr mikro- und kulturosoziologisch mit Subsistenzpraxen dort, wo sie am wenigsten erwartet werden: zum Beispiel im öffentlichen Raum von Städten wie Berlin, München oder Leipzig. Diese nichtkommerziellen, commonsbasierten Praxen, z.B. in urbanen Gemeinschaftsgärten, offenen Werkstätten oder Repair Cafés, versuchen wir zu deuten und zu verstehen.

The increasing interest in use-value or in use itself is inclusive and a clear counter-programme against prevailing agendas of consumption, based on the separation of people. Subsistence offers quite the opposite: it creates community and relationships.

Subsistence as an economic system is often misunderstood as a rural escape for city dwellers, that grow potatoes as an alternative to their former life. Where are the potentials for a societal change that is inclusive for all? Subsistenz als Wirtschaftsform wird oft missverstanden als Landflucht für Städter, die alternativ zu ihrem bisherigen Leben nun ihre eigenen Kartoffeln anbauen. Wo liegen Potentiale für einen gesellschaftlichen Wandel, an dem alle teilhaben können?

We can empirically¹ observe a growing orientation towards subsistence practices, organised collectively in many cities – this is an expression of societal change. The latter is, in turn, a normal condition in ultra-modern societies. What is inter-

esting for us, though, is that this change is now connected to degrowth strategies – people turning tools and means of production that don't need fossil energy and require very little initial investment. For example, in order to rebuild harvest machines or construct them from scratch from already available materials, DIY-activists also employ CNC-mills or 3D printers. Next to that, there is a revival of so-called low-tech tools and applications. There is a turn towards diverse techniques in order to produce in a decentralised way or to print spare parts, which makes worthwhile technology from the past century repairable and therefore usable again. The use-value of objects is clearly predominant here. The increasing interest in use-value or in use itself is inclusive and a clear counter-programme against prevailing agendas of consumption, based on the separation of people. Subsistence offers quite the opposite: it creates community and relationships. That is why we see a huge potential in it.

Eine empirisch zu beobachtende wachsende Subsistenzorientierung, die in vielen Städten gemeinschaftlich organisiert wird, ist Ausdruck gesellschaftlichen Wandels. Der wiederum ist durchaus der Normalzustand in hochmodernen Gesellschaften. Interessant für uns zu sehen ist nun aber, dass sich dieser Wandel mit Postwachstumsstrategien verbindet, dass man sich bewusst Werkzeugen und Produktionsmitteln zuwendet, die keine fossile Energie verbrauchen und wenig Kapitaleinsatz erfordern. Um z.B. Erntemaschinen nachzubauen oder neu zu konstruieren aus vorhandenen Materialien, nehmen die DIY-Aktivist*innen auch computergestützte Technik wie CNC-Fräsen oder 3-D-Drucker in Anspruch. Daneben gibt es aber auch ein Revival von sogenannten „Lowtech“-Werkzeugen und -Anwendungen. Zu beobachten ist also eine Hinwendung zu verschiedenen Techniken, um dezentral zu produzieren oder um Ersatzteile auszudrucken, die sinnvolle Technik aus dem vergangenen Jahrhundert wieder reparierbar macht und so zum Einsatz bringen kann. Hier steht der Gebrauchswert der Dinge eindeutig im Vordergrund. Die derzeit vermehrte beobachtbare Hinwendung zum Gebrauchswert bzw. zum Gebrauchen ist inklusiv und ein klares Gegenprogramm zu den dominanten Konsumagenden, die auf Trennung von Menschen setzen. Im Unterschied dazu ist Subsistenz gemeinschaftsstiftend und verbindend. Darum rechnen wir ihr ein riesiges Potenzial zu.

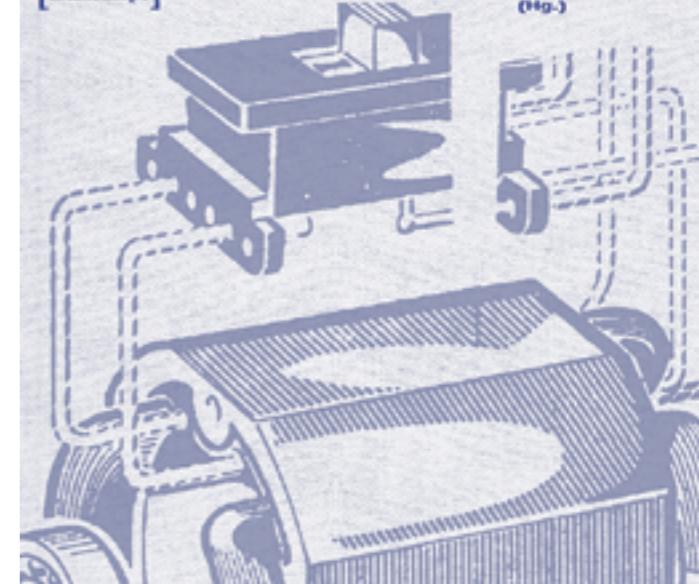
¹ Empirical research is a scientific method based on observation and/or direct experience. Source: wikipedia.org, 10.1.2020.

Die Welt reparieren

Open Source und Selbermachen als postkapitalistische Praxis

Andrea Baier
Tom Hansing
Christa Müller
Karin Werner (Hg.)

[transcript]



Buchcover „Die Welt reparieren“, transcript Verlag.

Both of you are active as authors as well, and wrote and edited several books together and alone – amongst others, City of Commoners and Repairing the World. How do you conduct your collective research, what is your methodology? Ihr seid auch als Autorinnen aktiv, habt gemeinsam mit anderen und auch alleine viele Bücher geschrieben und herausgegeben, unter anderem 'Stadt der Commonisten' und 'Die Welt reparieren'. Wie geht ihr vor bei eurer gemeinsamen Forschungsarbeit, was ist eure Methodik?

We regularly exchange about phenomena that arouse our interest and have a clear connection to our work at anstiftung. This can take shape in informal conversations or in workshops lasting several days, where we ventilate topics and condense impressions. Then, we solidify in-between results as protocols or outlines, and approach things step-by-step, dependent on the format, such as a book or a seminar. By now, we profit from a pretty large network of partners, like-minds, and friends, who we ask for advice or invite as contributors. Our methodology is, therefore,

incremental. Another methodological aspect is the productive match-up of pluri-perspectivistic empirical observations and experiences (often coming from very rich practical projects) with theoretical-analytical approaches, which help us to read and classify praxis. We use sociological, socio-philosophical, and approaches from cultural science alike. It is important to us, primarily, that we succeed in a methodological 'alienating' and enriching of the observed phenomena with their help.

An ongoing problem (but also from a positive perspective) is our political positionality. We are not neutral and don't pretend to be. We sympathise with the projects we describe. Nevertheless, we are not identical with them and don't want to be either. This methodological back and forth is a process that the three or four of us engage with together and which brings a beautiful tension in our work, sharpening our lens through which we see the world. It is a real joy to be able to do this!

*Wir tauschen uns regelmäßig über Phänomene aus, die unser Interesse wecken und die einen deutlichen Bezug zu unserer Arbeit in der anstiftung haben. Das kann die Form von informellen Gesprächen haben oder die Form von mehrtägigen Workshops, in denen wir Themen ventilieren und Eindrücke verdichten. Wir verfestigen dann Zwischenergebnisse in Form von Protokollen und Gliederungen und nähern uns dann Schritt für Schritt und formatspezifisch etwa einem Buch oder einer Tagung an. Wir profitieren sehr von einem mittlerweile großen Netzwerk an Partnern, Gleichgesinnten und Freunden, die wir konsultieren oder als Beiträger*innen einladen. Unsere Methodik ist also inkrementell. Ein weiterer methodischer Aspekt ist die produktive Verknüpfung aus pluriperspektivischen empirischen Beobachtungen oder Erfahrungen (oft aus den sehr ergiebigen Praxisprojekten) mit theoretisch-analytischen Ansätzen, die uns dabei helfen, die Praxis instruktiv zu „lesen“ und einzuordnen. Wir bedienen uns sowohl soziologischer wie sozialphilosophischer und kulturwissenschaftlicher Ansätze. Wichtig ist dabei primär, dass uns mit ihrer Hilfe die methodische „Befremdung“ und Bereicherung der beobachteten Phänomene gelingt.*

Ein dauerhaftes Problem (aber auch in positiver Hinsicht) ist unsere politische

Positioniertheit. Wir sind ja nicht neutral und geben dies auch nicht vor. Wir sympathisieren mit den Projekten, die wir beschreiben. Allerdings sind wir mit diesen nicht identisch und wollen das auch nicht sein. Dieses methodische Hin- und Herpendeln ist ein Vorgang, den wir zu dritt oder zu viert vollziehen und der eine schöne Spannung in unsere Arbeit bringt und unser Okular schärft. Es macht einfach viel Freude, das machen zu können!

Your latest book, 'Repairing the world', bears the momentous subtitle 'Open Source and DIY as postcapitalist praxis'. What exactly do you mean by it? Euer neuestes Buch, 'Die Welt reparieren, trägt den bedeutungsschweren Untertitel 'Open Source und Selbermachen als postkapitalistische Praxis'. Was genau meint ihr damit?

We have classified these approaches as postcapitalist, because they overcome the laws of value and logics of the capitalist order, or replace them, respectively. Commons-based approaches play a prominent role in this context, as well as convivial thinking and acting. This does not mean though that the projects presented in the book would remain unaffected by the power structures of late capitalism with its individualising effects and directions. Nevertheless, through the lifestyles and spaces developed through the projects, specific chances open up to develop a conscious way of handling these issues and to find collective forms of sidestepping them. Many of the forms described by us are postcapitalist because they accept the concrete 'results' or products, the 'having become like this' as a basis to start being constructive: it is the used and devalued that instigates imaginativeness, in order to invent new forms of doing and using, resulting in a new aesthetics comprising the past.

The crux is that - different to older political forms and praxes - the DIY- and collective repair movement is free of great theoretical ballast and superstructures; they work in a bright and outcome-oriented way and aim to transform, situatively, a 'broken' status into a better one. The 'construction sites' we refer to can be micro-processes and locally confined situations, or also of macro-scale appearing in and relevant to the whole world. These differences need to be acknowledged in a new approach, as an ex-

pression of a praxis-oriented culture of 'world-repairing' and a philosophical and practical constructiveness which unfolds an impact.

Das Verbrauchte und Entwertete ist es, das die Phantasie anregt, neue Macharten und Verwendungsformen zu erfinden; eine neue Ästhetik entsteht, eine die das Gewordene in sich einschließt.

Wir haben diese Ansätze als postkapitalistisch eingeordnet, weil sie die Wertgesetze und Logiken der kapitalistischen Ordnung überwinden bzw. durch andere ersetzen. Commonsansätze etwa spielen hier eine große Rolle. Auch konviviales Denken und Agieren sind hier prominent ausgeprägt. Das heißt aber nicht, dass die Machtstrukturen des Spätkapitalismus mit ihren individualisierenden Effekten und Adressierungen in den Projekten außen vor blieben. Allerdings eröffnen die Projekte und die mit ihnen verbundenen und quasi zusammen entwickelten Lebensstile und Räume spezifische Chancen, einen bewussten Umgang damit zu entwickeln und kollektive Formen eines Entgleitens aus diesen Zumutungen und Zurichtungen zu finden. Postkapitalistisch sind viele der von uns beschriebenen Formen auch deshalb, weil sie die konkreten „Ergebnisse“ bzw. Produkte, das „so geworden sein“ akzeptieren und genau auf dieser Grundlage anfangen, konstruktiv zu werden: Das Verbrauchte und Entwertete ist es, das die Phantasie anregt, neue Macharten und Verwendungsformen zu erfinden; eine neue Ästhetik entsteht, eine die das Gewordene in sich einschließt.

Die Crux ist, dass - eben im Unterschied zu älteren politischen Formen und Praxen - die DIY-Bewegung und das kollektive Reparieren frei von großem Ballast und Überbauten zugleich wach und lösungsorientiert zu Werke gehen und situativ einen „kaputten“ Zustand in einen besseren Zustand überführen möchten. Die „Baustellen“, um die es geht, können Mikroprozesse und lokal begrenzte Situationen sein oder auch riesengroß skaliert sein und im Weltmaßstab auftreten bzw. relevant sein. Dass diese Unterschiede in dem neuen Ansatz eingebettet werden, ist Ausdruck einer praxisorientierten Kultur des „Weltreparierens“ und einer philosophischen und

praktischen Konstruktivität, die Wirkung entfaltet.

Many people avoid using terms such as 'postcapitalist', afraid of being labelled as communists wanting to overturn the government. What motivated you to use this language, and what was the reception of the book until now? Viele Menschen scheuen sich davor, Begriffe wie 'postkapitalistisch' in den Mund zu nehmen, da sie sich sofort als Kommunisten und Regierungsübernehmer missverstanden fühlen. Wieso habt ihr euch getraut, und was war die bisherige Rezeption des Buches?

As mentioned before, postcapitalist includes capitalist. The book is more about 'commonist' rather than communist movements, as the self-descriptions of the actors shows. We haven't experienced any negative receptions of our book because of this, even though it is of course hard to know for sure. The book has been perceived as being very vivid. Maybe, book reviewers did not stumble upon this point because the political significance of these projects is often underestimated, or even, not perceived as such, as they make such a friendly and constructive impression. From our perspective, this would be a misjudgement of the political significance this movement already has.

Fixing a toaster can be a clear political statement against planned obsolescence and our increasingly consumptive citizenry.

Fixing a toaster can be a clear political statement against planned obsolescence and our increasingly consumptive citizenry. Seemingly harmless praxes in friendly spaces over coffee and cake are following a clear political agenda. The same can be said about collective gardening in the city, which contains and articulates a clear avowal to the city as a commons. It is obvious that food is understood as deeply political in such spaces.

Wie gesagt, postkapitalistisch schließt kapitalistisch ein. Eher geht es um „commonistische“ als kommunistische Strömungen, so ist ja auch die Selbstbeschreibung der Akteure. Bei der Rezeption des letzten Buches hat aus unserer Erfahrung niemand Anstoß daran genommen (wobei wir das



Open-Source-Saftpresse im Landkombinat Gatschow (photo: Falk Messerschmidt)

ja nicht genau wissen). Das Buch ist sehr lebendig wahrgenommen worden. Den Umstand, dass die Rezension sich an diesem Punkt nicht entzündet hat, könnte man vielleicht darauf zurückführen, dass die politische Bedeutung der Projekte tendenziell unterschätzt oder gar nicht als solche wahrgenommen wird, weil sie so konstruktiv und freundlich daherkommen. Das wäre aber aus unserer Sicht eine Verkennung der politischen Bedeutung, die diese Bewegung jetzt bereits hat. Einen Toaster zu reparieren kann ein klares politisches Statement gegen geplante Obsoleszenz und gegen unsere Verkonsumbürgertum beinhalten. Hinter vermeintlich harmlosen Praxen in netten Räumen bei Kaffee und Kuchen wird eine klare politische Agenda verfolgt. Das Gleiche gilt für das gemeinsame Gärtnern in der Stadt, das oftmals ein klares Be-kenntnis für die Stadt als Commons enthält und auch so artikuliert. Und klar, dass in diesen Räumen davon ausgegangen wird, dass Essen zutiefst politisch ist.

Postcapitalist repairing and DIY-making are, as you said, political praxis. In your book, you speak about a new civic engagement transcending charity. What kind of engagement do you mean by this, and

where does it originate from just now? Postkapitalistisches Reparieren und Selbermachen ist auch politische Praxis. In eurem Buch sprecht ihr von einem neuen bürgerschaftlichen Engagement, das über Wohltätigkeit hinausgeht. Was ist das für ein Engagement, und warum entsteht dieses grade jetzt?

We have realised that conventional terms and thinking patterns fail to properly describe these new forms of productive communalism. The term 'civic engagement' describes a civil society that has a clear address in the current political structures. It is predictable and harmless; rewarded with federal crosses of merit at the end of the day. These things don't play a role in the new movements. Neither in the gestures, nor in the positioning, are there similarities to the conventional, separate areas of operation and their clearly calculable roles and activities. Rather, we recognise a break-out of those conventional roles that our society, nicely separated by functions, is offering to us.

We welcome this failure or difficulty to adequately understand how our society works. We can't and don't want to context-

tualise these new forms, in order to avoid reducing their power. The conditions that help these new forms come into being is, on the one hand, the internet, offering an altered space for imagination and feasibility of the commons; and on the other hand, a fatigue of certain political structures and discourses. A third constitutive aspect can be observed in the degeneration of consumption practices and identities. Those three aspects create a vacuum fostering the evolution of local and locally-structured community relations. People want to free themselves of all the things that are impossible to change, in order to experiment with and sustain relationships and forms that are deemed as good. Making becomes more prevalent: the concrete, tangible, and experiential become central in the individual and collective act.

Wir merken, dass die herkömmlichen Begriffe und Denkschablonen die neuen Formen von produktiver Gemeinschaftlichkeit nur schwer fassen können. Der Begriff „bürgerschaftliches Engagement“ etwa formatiert eine Bürgerlichkeit, die im aktuellen politischen Gefüge eine klare Adresse hat. Sie ist ausrechenbar und ungefährlich; sie wird am Ende des Tages mit Bundesverdienstkreuzen belohnt. Um all

Man will sich von all den Dingen, die man selbst nicht beeinflussen kann, frei machen und bastelt an Zusammenhängen und Formen, die nach eigenem Dafürhalten gut sind und trägt dazu bei, sie aufrecht zu erhalten.

dies geht es eben bei den neuen Bewegungen nicht. Weder in den Gesten noch im Selbstverständnis gibt es Ähnlichkeiten zu den herkömmlichen, einzelnen Funktionsbereichen und ihren Rollensettings klar zurechenbaren Engagements. Vielmehr erkennen wir in den neuen Kollektiven einen Ausbruch aus den bisherigen Rollen, die die funktional differenzierte Gesellschaft uns bereitstellt.

Dieses Scheitern bzw. die Schwierigkeit, sie adäquat zu verstehen, begrüßen wir,

und weder wollen noch können wir die neuen Formen hier verorten, denn das würde sie reduzieren und ihnen den Zahn ziehen. Voraussetzungen für das Entstehen gerade dieser Form sind zum einen das Internet, das einen veränderten Vorstellung- und Machbarkeitsraum für Allmenden bereitstellt, und ein Ermüden bestimmter politischer Strukturen und Diskurse andererseits. Ein dritter konstitutiver Aspekt ist im Ermüden und Degenerieren von Konsumpraxen und



Fahrradreparaturmarkt Berlin (photo: Falk Messerschmidt)

language based on use, inspiring constructive imaginaries of what a post-consumptive society could look like. Answering the first part of the question is easy, the second part is, instead, complicated. Due to the privatisation-folly of the past few decades, few public properties and buildings are still under public hand. The real estate market has no interest in the long-

It would need a clear political mission of municipalities to sustain productive and non-commercial spaces of DIY and to create new spaces.

Hier bräuchte es einen klaren politischen Auftrag der Städte, sowohl produktive und nicht-kommerzielle Räume des Do it yourself zu erhalten und Platz neu zu schaffen.

term safeguarding of community projects. They don't conform with market-logics, so they are unable to survive on the market according to capitalist criteria. Here, it would need a clear political mission of municipalities to sustain productive and non-commercial spaces of DIY and to create new spaces, just as it is claimed for in the urban gardening manifesto. The spaces we refer to here are also called 'third spaces', spaces that don't correspond to the functional mode of separation of modern society, but that, in a way, constitute laboratories for the (network) society of the future (Castells). As they are not clearly attributable, their stability is fragile. Therefore, they need the support of communal society in order to survive. The city is becoming more and more a heterochronous place, where neoliberal structures, conventional public and new emerging structures coexist next to each other. This opens up chances, but is also connected to a precarious state for many actives that would like to 'professionalise' what they do.

Es geht um das Umsetzen. Die Projekte schaffen sich genau die Infrastrukturen und Räume, die sie in der Welt sehen möchten bzw. die sie gerade benötigen. Dabei entstehen zum Teil äußerst anregende Raummixturen, die durch ihre eigenwertige, am Gebrauch orientierte Formensprache konstruktive Vorstellungen inspirieren, wie eine postkonsumistische Gesellschaft

aussehen könnte. Die Antwort auf den ersten Teil der Frage ist also einfach, die auf den zweiten aber kompliziert. Durch den Privatisierungs-Irrweg der letzten Jahrzehnte befinden sich nur noch wenige öffentliche Grundstücke und Gebäude in öffentlicher Hand. Der Immobilienmarkt jedoch hat kein Interesse an einer langfristigen Absicherung der Projekte, von denen

hier die Rede ist. Sie selber sind nicht marktförmig, können also auch nicht nach kapitalistischen Kriterien am Markt bestehen. Hier bräuchte es einen klaren politischen Auftrag der Städte, sowohl produktive und nicht-kommerzielle Räume des Do it yourself zu erhalten und Platz neu zu schaffen, wie es zum Beispiel das Urban-Gardening-Manifest reklamiert. Die Orte, von denen hier die Rede ist, werden auch als „Dritte Orte“ bezeichnet, Orte, die

dem funktionalen Differenzierungsmodus der modernen Gesellschaft nicht mehr entsprechen, sondern die gewissermaßen Labore für die (Netzwerk-)Gesellschaft der Zukunft (Castells) darstellen. Da sie nicht mehr eindeutig zuschreibbar sind, ist ihr Bestand fragil. Sie brauchen daher die Unterstützung der Gemeinschaft, um bestehen zu können. Die Stadt wird zunehmend ein Ort der Ungleichzeitigkeiten: Neoliberalen Strukturen, klassische öffentliche und neue Strukturen koexistieren in ihr. Das eröffnet Chancen, ist aber zugleich mit einem prekären Status für viele Aktive verbunden, die sich in ihnen gerne „professionalisieren“ würden.

As you just said, self-organised spaces are often precarious and based on the time and engagement of many 'volunteers'. Quite often, there is a certain distrust in the state, that could also potentially be supportive. At the same time, the state profits from a thriving civil society, often on an 'unpaid' basis. Do you think we can overcome these conflicts and possibly work together on a collaborative basis?

Selbstorganisierte Orte sind oft prekär und basieren auf der Zeit und dem Engagement vieler 'Freiwilliger'. Oft besteht ein Misstrauen in den Staat, der jedoch ja auch helfend zur Seite stehen könnte. Gleichzeitig profitiert der Staat ja auch von einer blühenden Zivilgesellschaft, die sich „unbezahlt“ engagiert. Wie kann

man eurer Meinung nach diese Widersprüche überwinden und möglicherweise auch partnerschaftlich zusammenarbeiten?

By now, there are several attempts by projects and their respective local or regional networks to collaborate with municipalities and city politics, particularly when it comes to the allocation of properties and buildings. The experiences are diverse, there are still many things to negotiate. The logics and positions of the different stakeholders vary considerably.

Current developments hint towards a new kind of work and its societal recognition, and that e.g. care and subsistence approaches might have a big future – also in light of climate change.

Es gibt mittlerweile einige Versuche von Seiten der Projekte und ihrer jeweiligen lokalen oder regionalen Netzwerke, mit Stadtverwaltungen und Stadtpolitik zusammenzuarbeiten, insbesondere was die Überlassung von Grundstücken und Gebäuden betrifft. Die Erfahrungen sind durchmischt, und hier gibt es noch vieles auszuhandeln, denn die Logiken und Selbstverständnisse der jeweiligen Akteure differieren erheblich.

Subsistence, labour, and the economy are closely related to each other. A few years ago, you wrote a book about this topic: 'What people live off', giving people a voice that is active beyond the state and market and through this, redefine the meaning of labour for themselves. What future do you see for such a new understanding of work today? Subsistenz, Arbeit und Ökonomie hängen eng miteinander zusammen. Vor einigen Jahren habt ihr ein Buch zu dem Thema geschrieben: „Wovon Menschen leben“, in dem Menschen zu Wort kommen, die sich jenseits von Staat und Markt engagieren und den Begriff der Arbeit so neu für sich definieren. Welche Zukunft seht ihr für diesen neuen Arbeitsbegriff heute?

In view of the huge changes to our labour society expected through digitalisation and automation, understandings of work that developed outside of the industrial order have a huge relevance. In the future, there will be many forms of la-

bour beyond market and state – what we are currently going through is just the very beginning of a huge degeneration. There will be manifold changes, as the industrial regime is also going to change the social, political and cultural order. Previous forms of inclusions defined through work will disappear cumulatively. We expect new orientations as a response to the erosion of order, and that the difference of work-consumption is going to lose its primacy, just because it won't be empirically observable any more. As nobody knows what is going to emerge after this rupture, we renounce from precise predictions. We do think though that current developments hint towards a new kind of work and its societal recognition, and that e.g. care and subsistence approaches might have a big future – also in light of climate change.

Angesichts der großen Veränderungen der Arbeitsgesellschaft, die durch Digitalisierung und Automatisierung erwartbar sind, sind Arbeitsbegriffe, die außerhalb der industriellen Ordnung entstanden sind, von großer Relevanz. Es wird in Zukunft viele Formen der Arbeit jenseits von Staat und Markt geben, wir erleben erst den Anfang einer großen Entkopplung. Das wird mannigfaltige Veränderungen nach sich ziehen, weil sich das industrielle Regime auch als soziale, politische und kulturelle Ordnung verändert wird und die bisherigen Formen von Inklusion eben über Arbeit zunehmend schwinden werden. Wir erwarten, dass sich infolge des Erodierens dieser Ordnung neue Orientierungen herausbilden werden und dass die Differenz Arbeit-Konsum ihren Primat verlieren könnte, einfach weil sie nicht mehr empirisch evident sein wird. Da niemand weiß, was an dieser Bruchlinie Neues entsteht, verzichten wir hier auf präzise Vorhersagen. Wir meinen aber, dass viel dafür spricht, dass neue Arten von Arbeit und ihrer gesellschaftlichen Bewertung auf uns zukommen werden und dass etwa Care- und Subsistenzansätze (auch angesichts des Klimawandels) noch eine große Zukunft erleben könnten.

Thanks for the nice conversation! Vielen Dank für das interessante Gespräch!

Further reading & links / weiterführende Literatur & Links:::

Andrea Baier, Christa Müller, Karin Werner (2013): *Die Stadt der Commonisten*. transcript Verlag.
 Andrea Baier, Tom Hansing, Christa Müller, Karin Werner (2016): *Die Welt reparieren: Open Source und Selber-machen als postkapitalistische Praxis*. transcript Verlag.
 Immanuel Wallerstein (1983): *Historical Capitalism*. London: Verso.

anstiftung-ertomis.de
transcript-verlag.de

Economies of Commoning

'EoC' is a practice-based research project in Berlin-Neukölln and beyond investigating the potentialities and struggles of value practices based on the commons and taking shape as emancipatory spaces of dissensus in the urban context. It runs part-time between 2016-2022 and is conducted by feminist researcher and designer Katharina Moebus, hosted by Sheffield University School of Architecture (under the supervision of Prof. Doina Petrescu & Prof. Jenny Pickerill).

Ökonomien des Gemeinschaftens

... ist ein praxisbasiertes Forschungsprojekt in Berlin-Neukölln und darüber hinaus, welches in Teilzeit von der feministischen Forscherin und Gestalterin Katharina Moebus an der Sheffield University School of Architecture zwischen 2016-2022 durchgeführt wird (betreut von Prof. Doina Petrescu & Prof. Jenny Pickerill). Forschungs- und Gestaltungsgegenstand des Projekts sind Praktiken, Wertesysteme, und Wirtschaftsformen, welche auf den Commons basieren und in der Gestalt von widerspenstigen Räumen im urbanen Kontext in Erscheinung treten.

Toolbox | Werkzeuge

action-research: is a philosophy and methodology of research generally applied in the social sciences which seeks transformative change through the simultaneous process of taking action and doing research, which are linked together by critical reflection.*

practice research: includes a variety of models such as practice-as-research, practice-based, practice-led, mixed-mode research practice and practice through research, and is a form of academic research which incorporates an element of practice in the methodology or research output in order to "construct something, or to enact something, calculated to explore, embody or test it" (Archer 1995). Within arts and humanities departments, there are ongoing debates about how to define this emerging research phenomenon.*

situated knowledge: is knowledge specific to a particular situation which "offers a more adequate, richer, better account of a world, in order to live in it well and in critical, reflexive relation to our own as well as others' practices of domination and the unequal parts of privilege and oppression that makes up all positions" (Haraway 1988), perpetuating a tradition of thought which emphasizes the importance of the subject in terms of both ethical and political accountability.*

positionality: is the social and political context that creates your identity in terms of race, class, gender, sexuality, and ability status. Positionality also describes how your identity influences, and potentially biases, your understanding of and outlook on the world. (dictionary.com)

participatory spaces: temporary or longer-term spatial manifestations operating different to the hegemonic order to allow people to experience things otherwise

organic intellectuals: following Gramsci, anyone who stands in contrast to traditional intellectuals that do nothing other than transfer existing knowledge regimes; instead, they crystallise and formulate the knowledge that emerges in the movements (Habermann 2017)

Aktions-/Handlungsforschung: eine Philosophie und Forschungsmethodik, die oft in den Sozialwissenschaften angewandt wird und bei der Theorie und Praxis bzw. Wissenschaft und soziales Engagement mit Einbezug kritischer Reflexion zusammengebracht werden.*

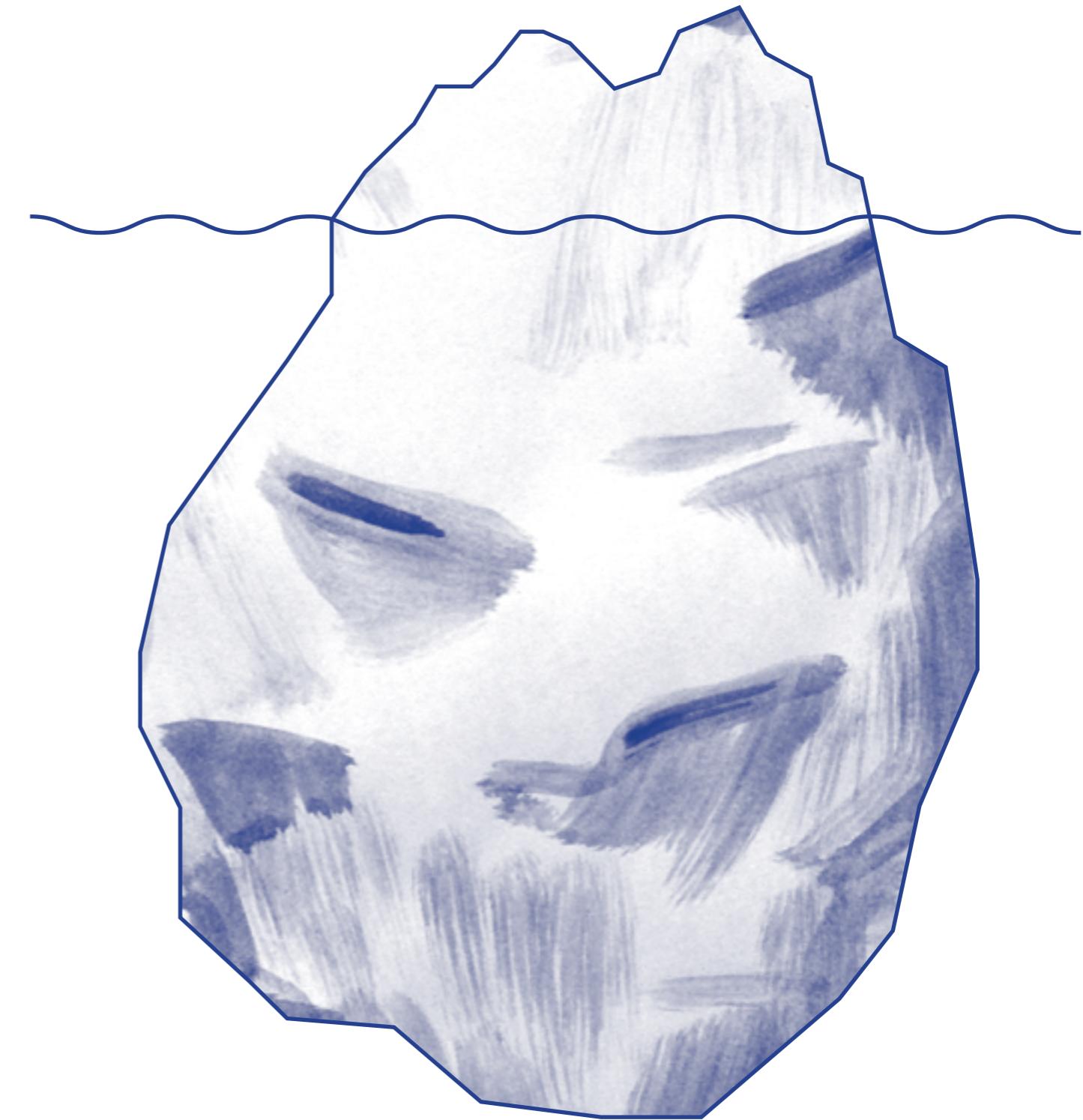
praxisbasierte Forschung: eine zeitgenössische Wissenschaftstheorie, die künstlerische Verfahrensweisen als diskursive Prozesse versteht, die, analog zu den Methoden der etablierten Wissenschaften, Erkenntnis erzeugen. Sie stellt damit geltende Überzeugungen des Wissensbetriebs grundsätzlich in Frage und widerspricht der Vorstellung, Kunst und Wissenschaft seien als Gegensätze aufzufassen, sondern stärkt deren Gemeinsamkeiten, beispielsweise das Interesse an Erkenntnisgewinn und Wissensvermehrung.*

situierteres Wissen: beschreibt nach der Feministin Donna Haraway die Bedingtheit allen wissenschaftlichen Wissens, welche eine ständige kritische Reflexion der eigenen Sichtweise erfordert, die niemals nur passive Beobachtung, sondern immer bedeutungserzeugend ist (standard.at)

Positioniertheit: beschreibt den sozialen und politischen Kontext, der Identitäten formt in Bezug auf Herkunft, Klasse, soziales Geschlecht/Gender, Sexualität, Fähigkeiten sowie den Einfluß der Identität auf das Verstehen und Wahrnehmen der Welt.

Mitmachräume: temporär begrenzte oder längerfristige räumliche Erscheinungsformen, welche sich bewusst von der vorherrschenden Ordnung abheben um andere Erfahrungsräume zu ermöglichen

organische Intellektuelle: stehen nach Gramsci im Gegensatz zu den traditionellen Intellektuellen, die nur das Herrschaftswissen weitergeben, und stattdessen das Wissen, das in den Bewegungen entsteht, rausziehen und formulieren. Jede Person, auch nicht-intellektuelle, kann organische*r Intellektuelle*r sein. (Habermann 2017)



Exercise: What happens when the iceberg is melting?



This reader is the first in a row of a series published along the way of the practice-based design research project 'Economies of Commoning', which sets out to explore practices, value systems and economies that are based on the commons and taking shape as spaces of dissensus in the urban context. This research is based on the firm belief that such emancipatory spaces have a huge potential to contribute to the societal transformation towards more desirable futures. The reader contains interviews with: historian and economist Friederike Habermann, economic geographer Katherine Gibson, activist and speaker Tobi Rosswog, and sociologist Christa Müller & publisher Karin Werner.

Dieses Interview-Heft ist das erste einer Reihe, die im Verlauf des Designforschungsprojekts 'Ökonomien des Gemeinschaffens' veröffentlicht werden sollen. Forschungs- und Gestaltungsgegenstand des Projekts sind Praktiken, Wertesysteme, und Wirtschaftsformen, welche auf den Commons basieren und in der Gestalt von widerspenstigen Räumen im urbanen Kontext in Erscheinung treten. Es wird dabei davon ausgegangen, dass solche emanzipatorischen Räume großes Potential haben, zum gesellschaftlichen Wandel hin zu wünschenswerten Zukünften beizutragen. Das Heft beinhaltet Interviews mit: der Historikerin und Volkswirtin Friederike Habermann, der Wirtschaftsgeographin Katherine Gibson, dem Aktivisten und Redner Tobi Rosswog, und der Soziologin Christa Müller & Verlegerin Karin Werner.

